



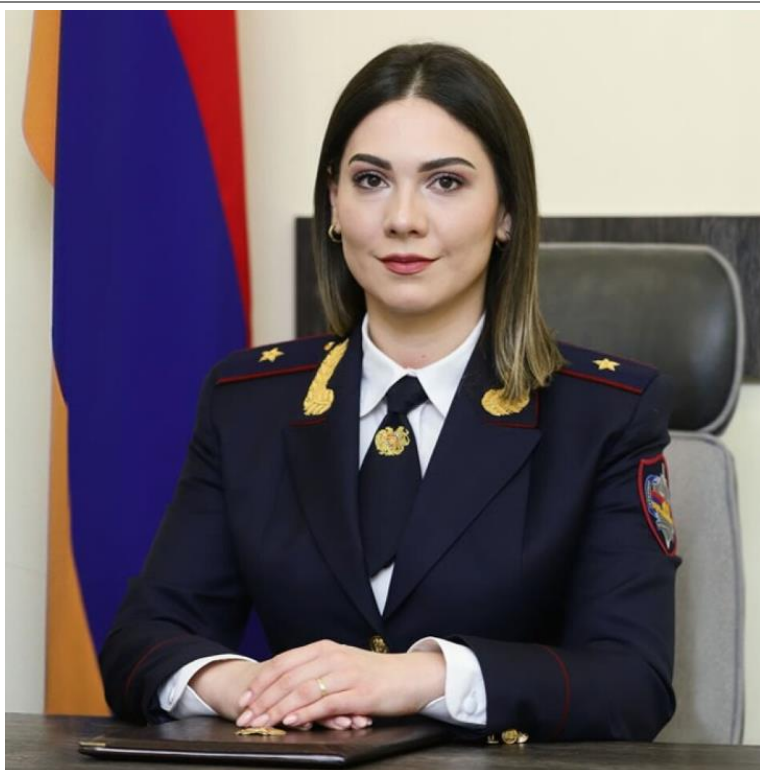
АНТИКОРРУПЦИОННАЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ
ИНИЦИАТИВА

РАССЛЕДОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ (АНИ)

СВЯТАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ: СРБУИ ГАЛЯН, СОЛДАТ ПАШИНЯНА

Фигурант:

Србуи Галян





Имя Србуи в переводе с армянского означает «святая». В детстве Србуи Галян мечтала стать военной: ее восхищали форма и табельное оружие отца, служившего военным судьей. Позднее она выбрала правоохранительную систему и менее чем за десятилетие прошла путь от сотрудника Специальной следственной службы до министра юстиции Армении.

Ее официальная биография выглядит как история стремительного профессионального успеха. В декабре 2024 года Галян стала первым представителем Армении, удостоенным премии Anticorruption Champions Awards Государственного департамента США за вклад в использование механизма конфискации имущества незаконного происхождения. На протяжении нескольких лет она оставалась одним из самых защищенных и непубличных представителей юридического блока власти. Однако вместе с карьерным ростом росло и число вопросов к обстоятельствам этого стремительного взлета. Публикации о политическом покровительстве, семейных связях с представителями прежней власти, имущественных интересах Петроса Мкряна, ранее фигурировавшего в декларациях Галян как ее супруг, кадровой политике Министерства юстиции, отношении министра к журналистам и противоречиях вокруг подготовки новой Конституции постепенно складываются не в набор отдельных эпизодов, а в единую картину.

На разных этапах карьеры Галян связывали с влиятельными фигурами правоохранительной и политической системы. Одни из них впоследствии покидали государственные должности, другие сами становились фигурантами уголовных дел или процедур конфискации имущества, тогда как Галян продолжала последовательно подниматься по карьерной лестнице. Уже в должности министра она демонстрировала безусловную лояльность правящей команде, избегала оценок наиболее резонансных решений власти, но крайне болезненно реагировала на вопросы журналистов и публичную критику.

Сегодня именно Србуи Галян доверено координировать подготовку новой Конституции Армении, главного закона государства. Однако министр, отвечающая за ключевой юридический документ страны, месяцами не может ясно объяснить обществу, готов ли его текст, почему сорваны ранее объявленные сроки и когда проект наконец будет представлен.

Настоящее расследование АНИ посвящено тому, как формировалась карьера одного из ключевых юристов новой власти, какие связи сопровождали ее стремительный взлет и





насколько публичный образ министра юстиции соответствует документам, решениям и фактам, лежащим в основе этой истории.

Формирование одного из ключевых юристов новой власти

За несколько лет Србуи Галян прошла путь от сотрудника Специальной следственной службы до министра юстиции Армении. Ее стремительное продвижение совпало с приходом к власти команды Никола Пашиняна, а ключевые этапы карьеры пришлись на период масштабной перестройки правоохранительной и судебной системы. Сегодня Галян входит в число наиболее влиятельных представителей юридического блока действующей власти. Между тем еще несколько лет назад ее имя было известно лишь узкому кругу специалистов.

Србуи Галян родилась в 1992 году в Ереване. В 2012 году окончила бакалавриат юридического факультета Ереванского государственного университета, затем получила степень магистра по специальности «Криминология», а в 2014-2018 годах обучалась в аспирантуре того же вуза. В 2016-2017 годах окончила Школу адвокатов Республики Армения по направлению «Гражданское право». Среди ее научных интересов указываются уголовная ответственность юридических лиц, коррупционные преступления, вопросы запрета пыток и жестокого обращения, а также конфискация имущества незаконного происхождения.

Профессиональную карьеру Галян начала в 2014 году. В течение года она была партнером юридической компании Rod Kurtman Legal, одновременно работая младшим юристом юридического управления ЗАО «К-Телеком». Уже в 2015 году Галян перешла на государственную службу, заняв должность главного специалиста отдела по разработке методики организации, совершенствования и рассмотрения следственных работ Специальной следственной службы. Позднее она была назначена главным специалистом отдела правового обеспечения ССС.

После смены власти в Армении карьерный рост Галян заметно ускорился. В 2018 году она возглавила отдел правового обеспечения Специальной следственной службы, с марта по июль 2019 года руководила отделом правового обеспечения и внешних связей, а затем была назначена заместителем министра юстиции. Менее чем через год, 1 сентября 2020 года, Галян заняла должность заместителя генерального прокурора Армении, где курировала сферу конфискации имущества незаконного происхождения.





На этом посту она проработала до 5 ноября 2024 года, когда была назначена министром юстиции.

Параллельно с работой в государственных органах Галян занимается преподавательской деятельностью. С 2015 года она преподает на кафедре уголовного права юридического факультета Ереванского государственного университета, а с 2016 года также является преподавателем Академии юстиции.

<https://www.gov.am/am/gov-members/1147/>

<https://www.ysu.am/ru/user/549>

Стремительный взлет

Однако официальная биография объясняет лишь последовательность назначений, но не отвечает на вопрос, чем был обусловлен столь стремительный карьерный рост Србуи Галян. Именно этот вопрос неоднократно становился предметом обсуждения в армянских СМИ.

Одной из наиболее обсуждаемых тем стали политические связи матери Галян - Артемис Кешкерян. Согласно публикациям армянской прессы, до смены власти она состояла в Республиканской партии Армении, возглавляла ереванскую школу №101 и поддерживала тесные отношения с рядом представителей прежней власти, в том числе с бывшим мэром Еревана Тароном Маргаряном и бывшим вице-спикером Национального собрания Эрмине Нагдалян.





На фото: Артемис Кешкерын

В Специальную следственную службу Галян пришла в 2015 году. Она была назначена не на должность следователя, а главным специалистом юридического подразделения. В ее обязанности входило правовое сопровождение деятельности службы, а не расследование уголовных дел. Назначение на подобные должности осуществляется руководством ведомства и относится к сфере внутренней кадровой политики.

На момент прихода Галян Специальную следственную службу возглавлял Ваграм Шаинян. После смены власти, 11 июня 2018 года, Никол Пашинян освободил его от должности, а новым руководителем ССС был назначен Сасун Хачатрян. В отличие от многих сотрудников, чья карьера после кадровых перестановок завершилась или была поставлена на паузу, Галян сохранила свое место в системе.





В публикациях армянских СМИ все чаще стало упоминаться имя нового руководителя Специальной следственной службы Сасуна Хачатряна, которого также называли одним из возможных покровителей ее дальнейшего карьерного роста.



На фото: Сасун Хачатрян

В течение следующих двух лет Галян прошла путь от начальника отдела до заместителя министра юстиции, а затем заместителя генерального прокурора. В 2024 году она возглавила Министерство юстиции.

<https://www.facebook.com/groups/429647098146450/posts/1540780203699795/>

Политические покровители

Показательна и история назначения Србуи Галян министром юстиции. После отставки министра юстиции должность почти месяц оставалась вакантной. Представители правящей партии «Гражданский договор» публично заявляли, что новый министр будет назначен исключительно из числа членов команды. Однако в итоге выбор пал на Србуи Галян, которая формально не являлась членом партии. Позже руководитель аппарата премьер-министра Араик Арутюнян объяснил это решение тем, что после рассмотрения нескольких кандидатов круг поиска был расширен, а выбор остановился на заместителе генерального прокурора.





Официальное объяснение, однако, не сняло возникших вопросов. Назначение Галян стало предметом активного обсуждения в армянской прессе. Ряд изданий связывал ее приход в Министерство юстиции с бывшим министром юстиции, а впоследствии председателем Комитета государственных доходов Рустамом Бадасяном, с которым Галян была знакома еще со студенческих лет.

По информации 168.am, вопрос ее назначения обсуждался в правлении партии «Гражданский договор», где кандидатуру Галян, как утверждает издание, лоббировал Тигран Авинян по просьбе Рустама Бадасяна.

Похожие сведения публиковала и газета «Грапарак». Издание утверждало, что сразу после назначения министром Галян планировала перевести в Министерство юстиции ряд сотрудников Комитета государственных доходов, которых издание связывало с Бадасяном. В частности, речь шла о переходе заместителя начальника юридического управления КГД Петика Мкртчяна на должность заместителя министра юстиции, а советника председателя КГД Нерсеса Зейналяна - на должность советника министра с перспективой дальнейшего карьерного роста.

После выхода публикации журналист «Грапарак» попытался получить комментарий у Србуи Галян в Национальном собрании. Министр заявила, что на тот момент кадровые назначения еще не были произведены, однако не опровергла информацию о возможном переходе сотрудников КГД в Министерство юстиции.

Впоследствии часть этих кадровых решений действительно была реализована. В частности, бывший советник председателя Комитета государственных доходов Нерсес Зейналян был назначен советником министра юстиции. Это усилило появившиеся в прессе предположения о сохранении влияния Рустама Бадасяна на юридический блок исполнительной власти и после перехода Галян в Министерство юстиции.





На фото: Рустам Бадасян и Србуи Галян

Связи Галян с Рустамом Бадасяном стали предметом обсуждения не только в прессе, но и в армянской блогосфере. Как и ранее в случае с руководителем Специальной следственной службы Сасуном Хачатряном, в социальных сетях и отдельных блогах появлялись утверждения о более близких личных отношениях между Галян и Бадасяном. Каких-либо официальных подтверждений этим утверждениям не существует, а сами Србуи Галян и Рустам Бадасян публично их не комментировали.

<https://168.am/2024/11/14/2126522.html>

<https://168.am/2024/11/14/2126522.html>

Семья Србуи Галян в спруте прежней власти

Вместе с тем вопросы в профессиональной среде вызывали не только обстоятельства карьерного роста Галян, но и связи ее ближайшего окружения.

Так, после назначения Србуи Галян в 2020 году заместителем генерального прокурора по вопросам взыскания имущества незаконного происхождения в профессиональной среде высказывались сомнения относительно того, сможет ли она вести подобные дела беспристрастно.





Основанием для таких сомнений называли тесные связи ее семьи с представителями прежней власти.



На фото: Србуи Галян, Петрос Мкрян, Серж Саргсян, Ованес Овсепян

Супруг Србуи Галян Петрос Мкрян, а также ее свекор Симон Мкрян на протяжении многих лет работали в ближайшем окружении Ованеса Овсепяна. Петрос Мкрян входил в состав его личной охраны, а Симон Мкрян работал личным водителем.

Сам Ованес Овсепян занимал ключевые должности в системе государственного управления при прежней власти. С 2008 по 2016 год он возглавлял Контрольную службу президента Сержа Саргсяна, в марте 2016 года был назначен председателем Комитета государственных доходов, а в мае 2017 года вновь вернулся на пост руководителя Контрольной службы.

На протяжении многих лет Ованес Овсепян считался одним из наиболее влиятельных и одновременно наиболее одиозных чиновников прежней власти. В армянских СМИ неоднократно публиковались материалы, авторы которых утверждали, что часть связываемого с ним имущества оформлялась на родственников, близких друзей и доверенных лиц.

<https://armlur.am/1039227/>

<https://mamul.am/am/news/221967>





Бизнес-интересы семьи

В этом контексте интерес представляло и имущественное положение Петроса Мкряна, который на протяжении нескольких лет фигурировал в декларациях Србуи Галян как ее супруг. Согласно данным государственных реестров, он являлся участником ряда коммерческих компаний, а отдельные обстоятельства его предпринимательской деятельности становились предметом публичного обсуждения.

Петрос Мкрян впервые представил декларацию имущества в 2019 году как супруг должностного лица Србуи Галян. К моменту подачи декларации он уже являлся собственником или совладельцем нескольких компаний:

- ЗАО «ЛогИнвест» с уставным капиталом 64,6 млн драмов;
- ЗАО «Мариоф» с уставным капиталом 755 тыс. драмов;
- ООО «Петров» с уставным капиталом 272 млн драмов;
- ЗАО «Вазиан» с уставным капиталом 3,2 млн драмов.

Совокупный размер их уставного капитала составлял около 340,6 млн драмов.

Наиболее заметным активом являлось ЗАО «ЛогИнвест». Компания позиционировала себя как девелопер и реализовала строительство жилого комплекса на улице Верин Антараин, 131 в центре Еревана.

Компании «Мариоф» и «Вазиан», зарегистрированные в 2018 году по одному юридическому адресу на проспекте Аршакуняц, 9, также специализировались на аренде и управлении недвижимостью. Каких-либо крупных публично известных строительных проектов или коммерческих объектов за ними не числилось.

ООО «Петров» с уставным капиталом 272 млн драмов также работало в сфере недвижимости и являлось наиболее капитализированной компанией этой группы.

В настоящее время Мкрян сохранил участие только в компании «Петров», которая первоначально на 100% принадлежала ему. В текущем году ООО «Петров» было реорганизовано в ЗАО «Петров», одновременно компания сменила юридический адрес с улицы Верин Антараин, 133 на проспект Аршакуняц, 9.

Впоследствии остальные компании по схожей схеме были реорганизованы и перешли под контроль бывшего советника экс-премьер-министра Овика Абрамяна Айка Давтяна, который в настоящее время находится под следствием.

Совокупность этих обстоятельств указывает на устойчивую цепочку взаимосвязанных компаний. Схожий профиль деятельности, единые юридические адреса,





последовательные реорганизации и последующий переход большинства компаний к лицам из одного делового круга прослеживаются по данным государственных реестров.

Многომиллионные займы

Участие Петроса Мкряна в этих компаниях не ограничивалось владением корпоративными долями. Значительные средства он предоставлял связанным с ним юридическим лицам в виде займов.

По состоянию на конец 2019 года Мкрян предоставил трем компаниям займы на общую сумму свыше 807 млн драмов. К концу отчетного периода непогашенная задолженность по ним составляла около 422,3 млн драмов.

Բ.4.1. Հանձնած և վերադարձված փոխառություններ					
NN ը/կ	Պարտապանի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը	Պարտապանի հասցեն	Արժույթը	Տվյալ տարվա սկզբում անկա փոխառության գումարը	Տվյալ տարվա վերջում անկա փոխառության գումարը
1.	ԼՈԳԻՆՎԵՍՏ ՓԲԸ	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	525,775,000.00	140,111,100.00
2.	ՄԱՐԻՈՖ ՓԲԸ	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	10,355,200.00	9,755,200.00
3.	ՊԵՏՐՈՎ ՍՊԸ	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	271,140,000.00	272,390,000.00

Согласно декларации, заемщиками являлись:

ЗАО «ЛогИнвест» — 140,1 млн драмов;

ЗАО «Мариоф» — 9,755 млн драмов;

ООО «Петров» — 272,39 млн драмов.

Все три компании были аффилированы с Мкряном: ООО «Петров» полностью принадлежало ему, а в ЗАО «ЛогИнвест» и ЗАО «Мариоф» он являлся совладельцем.

В 2020 году Петрос Мкрян продолжил выдавать крупные займы. Один из них на сумму 230 млн драмов был предоставлен уже не юридическому, а физическому лицу — Эдгару Фирдуси Титизяну.

Բ.4.1. Հանձնած և վերադարձված փոխառություններ					
NN ը/կ	Պարտապանի անվանումը կամ անունը, ազգանունը, հայրանունը	Պարտապանի հասցեն	Արժույթը	Տվյալ տարվա սկզբում անկա փոխառության գումարը	Տվյալ տարվա վերջում անկա փոխառության գումարը
1.	Լոգինվեստ ՓԲԸ	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	64,693,995.00	24,756,995.00
2.	ՄԱՐԻՈՖ ՓԲԸ	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	755,200.00	0.00
3.	ՊԵՏՐՈՎ ՍՊԸ	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	272,696,500.00	229,068,900.00
4.	ՎԱՉԻՆԸ ՓԲԸ	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	0.00	3,278,296.00
5.	Էդգար Ֆիրդուսի Տիտիզյան	Պաշտպանված	ՀՀ դրամ	0.00	230,000,000.00

Имя Титизяна представляет особый интерес. Он являлся владельцем консалтинговой компании «Альянс», которая до 2011 года принадлежала бывшему председателю





Комитета государственных доходов и бывшему руководителю Контрольной службы президента Ованесу Овсепяну. На момент получения займа Титизяну принадлежало 90% компании, оставшиеся 10% находились у Ваге Петросяна. В таком же соотношении Титизян и Петросян являлись совладельцами еще одной компании — Property Solutions.

«ՓՐՈՓԵՐՏԻ ՍՈԼՅՈՒԻԷՉ» ՍՊԸ

Մասնակիցներ					
Անուն ազգանուն / Անվանում	Մուտք գործելու ամսաթիվ	Դուրս գալու ամսաթիվ	Հասցե	Բաժնեմասեր	Բաժնեմասի արժեքը ՀՀ դրամով
ԷՐԳԱՐ ՏԻՏԻԶՅԱՆ ՖԻԴՈՒՍԻ	2011-06-01		ՀԱՅԱՍՏԱՆ, ԵՐԵՎԱՆ, ԵՐԵՐՈՒՆԻ, ՎԱՐԴԱՆԵՆ 5 Փ. ՆՐԲ., 17, 0020	90 %	67770000
ՎԱՅԵ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ ԳԵՎՈՐԳԻ	2004-10-25		ՀԱՅԱՍՏԱՆ, ԵՐԵՎԱՆ, ԱՐԱՐԿԻՐ, ՀԱՎՈՐԱՅԱՆ Փ., 9/1, 32, 0033	10 %	7530000

Таким образом, многомиллионный заем вновь выводит на деловое окружение Ованеса Овсепяна, с которым семью Мкрянов, как уже отмечалось, связывали многолетние отношения.

Однако деловые связи Петроса Мкряна не ограничивались окружением Овсепяна. Еще одним постоянным участником этой сети являлся Айк Давтян, бывший советник премьер-министра Овика Абрамяна. Именно с ним связана история ЗАО «ЛогИнвест».

20 октября 2014 года было зарегистрировано ЗАО «ЛогИнвест», созданное не как новое юридическое лицо, а путем реорганизации ООО «Сасун Авто». Согласно данным Государственного регистра, еще в июле 2014 года Петрос Мкрян приобрел 50-процентную долю в ООО «Сасун Авто», тогда как оставшиеся 50% принадлежали Нареку Давтяну, сыну Айка Давтяна. Примечательно, что это произошло уже после назначения Айка Давтяна главным советником премьер-министра Овика Абрамяна.

Позднее доля Нарека Давтяна была переоформлена на Диану Давтян, однако Петрос Мкрян сохранил свое участие в компании.

Впоследствии ООО «Сасун Авто» было преобразовано в ЗАО «ЛогИнвест», а затем в результате очередной реорганизации из него было выделено новое юридическое лицо — ЗАО «Мариоф». При этом ЗАО «ЛогИнвест» не прекратило деятельность и продолжило работать параллельно с новой компанией.

В результате в декларации Петроса Мкряна одновременно фигурировали ЗАО «ЛогИнвест» и ЗАО «Мариоф» как юридические лица, получившие от него многомиллионные займы.





Одновременно ЗАО «ЛогИнвест» выступало продавцом недвижимости супругам Мкрян.

В декабре 2019 года Петрос Мкрян и Србуи Галян приобрели у этой компании две квартиры общей стоимостью 324 млн драмов. Первая была куплена за 117,6 млн драмов, вторая — за 206,4 млн драмов. Обе квартиры были оформлены в совместную собственность супругов.

В опубликованных декларациях адреса объектов отсутствуют. Однако известно, что в тот период ЗАО «ЛогИнвест» реализовывало квартиры в строящемся жилом комплексе на улице Верин Антараин в Ереване.

В последующие годы структура собственности компаний вновь изменилась. С апреля 2024 года Петрос Мкрян начал выходить из числа их участников. Сначала принадлежавшие ему доли в ЗАО «ЛогИнвест», ЗАО «Мариоф» и ЗАО «Вазиян» были переданы Ваге Петросяну, а спустя несколько месяцев тот перепродал их Айку Давтяну, который остается совладельцем этих компаний по настоящее время.

Таким образом, во всех трех случаях прослеживается одна и та же последовательность перехода корпоративных прав: от Петроса Мкряна к Ваге Петросяну, а затем к Айку Давтяну.

Все это свидетельствует о том, что после смены власти деловые связи Петроса Мкряна с кругом лиц, входивших в окружение высокопоставленных представителей прежней власти, не прекратились. Напротив, они прослеживаются в корпоративной структуре компаний, договорах займа, сделках с недвижимостью и последующих изменениях состава участников обществ.

Льготы и государственные закупки компании, связанной с мужем Србуи Галян

Помимо компаний, в которых Петрос Мкрян являлся участником или совладельцем, в его имущественных декларациях фигурировал официальный доход от ООО «Сити Централ». Впоследствии эта компания получила налоговую льготу по решению правительства и государственный контракт, что делает ее деятельность заслуживающей отдельного внимания.

В 2019 и 2020 годах Мкрян задекларировал получение заработной платы от ООО «Сити Централ» в размере 5 111 290 драмов и 4 199 490 драмов соответственно.





В 2019 году ООО «Сити Централ» было освобождено от уплаты налога на добавленную стоимость с суммы около 9,6 млн драмов. Основанием стало решение вице-премьера Тиграна Авиняна, которым оказанные компанией гостиничные услуги благотворительному фонду были признаны благотворительной деятельностью. Это позволило компании не начислять и не уплачивать НДС.

Позднее компания вновь оказалась получателем государственных средств. В июне 2023 года аппарат Национального Собрания заключил с ООО «Сити Централ» договор по процедуре закупки у одного лица. Согласно договору, компания предоставила гостиничные услуги в отеле «Рамада» для парламентских делегаций на сумму 1 млн драмов.

Собственниками ООО «Сити Централ» являлись Айк Давтян (53,5%) и Ваге Петросян (46,5%) — те же лица, которые ранее фигурировали в истории компаний Петроса Мкряна.

Таким образом, компания, выплачивавшая официальный доход Петросу Мкряну, одновременно пользовалась налоговой льготой, предоставленной решением правительства, получала государственные средства по договору с Национальным Собранием и контролировалась лицами, уже фигурировавшими в корпоративных связях семьи Мкрянов.





<https://armlur.am/1413993/>

<https://www.aravot.am/2024/10/30/1451698/>

Декларации: карьерный рост и расширение имущественного портфеля

Стоит отметить, что Петрос Мкрян официально фигурировал в качестве супруга Србуи Галян только в декларациях за 2019 и 2020 годы. Начиная с отчетности за 2021 год он перестал упоминаться в графе «супруг». Вместе с тем последующие декларации фиксируют сохранение имущественных отношений между ними, в том числе в виде дарения недвижимости и регулярных денежных перечислений в пользу Галян.

За период с 2019 по 2025 год в собственности семьи сохранялись жилой дом и земельный участок в Дилижане. Одновременно происходили сделки с квартирами в Ереване: одна квартира была продана, другая приобретена, а впоследствии часть недвижимости была переоформлена в личную собственность Србуи Галян. В 2023 году в декларации появился также земельный участок в Котайкской области.



На протяжении практически всего рассматриваемого периода в декларациях фигурировали беспроцентные займы, предоставленные компании Address. Первоначально в 2019 году был отражен заем в размере 39,16 млн драмов, впоследствии связанный с приобретением квартиры. После его погашения в декларациях вновь





появились новые беспроцентные займы той же компании, размер которых к 2025 году достиг 6,5 млн драмов.

Доходы Србуи Галян в целом коррелировали с ее карьерным ростом. Если в 2019 году совокупный трудовой доход от работы в Министерстве юстиции, Специальной следственной службе, вузах и международных проектах составлял около 10 млн драмов, то после назначения заместителем генерального прокурора, а затем министром юстиции основным источником доходов стала государственная служба. Заработная плата в Генеральной прокуратуре выросла с 12,6 млн драмов в 2021 году до 28,4 млн драмов в 2023 году, а в 2025 году на посту министра юстиции составила 26,7 млн драмов.

Одновременно декларации отражают постоянное использование ипотечного кредитования. После погашения кредитных обязательств в 2020 году уже в следующем году был оформлен новый ипотечный кредит, который сохраняется в декларациях вплоть до настоящего времени. Размер остатка задолженности в последние годы колеблется в пределах 31-35 млн драмов.

В 2025 году структура активов впервые изменилась за счет появления нового финансового инструмента: в декларации были отражены облигации Юнибанка стоимостью почти 12 млн драмов.

Таким образом, декларации отражают не резкий рост имущественного положения Србуи Галян, а последовательное расширение структуры принадлежащих ей активов на фоне карьерного роста, при сохранении имущественных отношений с Петросом Мкряном и использовании одних и тех же финансовых инструментов на протяжении нескольких лет.

https://cpcarmenia.am/declaration/?id=1_195621

https://cpcarmenia.am/declaration/?id=1_171539

https://cpcarmenia.am/declaration/?id=1_153753

https://cpcarmenia.am/declaration/?id=1_97327

https://cpcarmenia.am/declaration/?id=1_103969

Совпадение или закономерность?

Как уже отмечалось выше, после назначения Србуи Галян в 2020 году заместителем генерального прокурора, курирующим направление взыскания имущества незаконного происхождения, в профессиональной среде высказывались сомнения относительно того, сможет ли она беспристрастно рассматривать подобные дела. Основанием для





таких вопросов назывались деловые связи ее супруга с представителями прежней власти.

Дальнейшее развитие событий оказалось показательным. Несколько человек, сыгравших заметную роль в профессиональном становлении Галян или входивших в круг ее профессионального окружения, впоследствии сами стали фигурантами уголовных дел либо исков о конфискации имущества предположительно незаконного происхождения.

Уголовное дело в отношении бывшего руководителя Специальной следственной службы Ваграма Шаиняна, обвиняемого в незаконном обогащении, было передано в суд в сентябре 2024 года. В этот период Галян занимала должность заместителя генерального прокурора и курировала направление незаконного обогащения и конфискации имущества предположительно незаконного происхождения. Спустя два месяца она была назначена министром юстиции.

Шаинян оказался не единственным человеком из профессионального окружения Галян, в отношении которого впоследствии были инициированы антикоррупционные процедуры. В 2025 году Антикоррупционный суд приступил к рассмотрению иска о конфискации имущества предположительно незаконного происхождения в отношении бывшего декана юридического факультета Ереванского государственного университета, бывшего члена Совета юстиции Гагика Казиняна и связанных с ним лиц. Между тем именно Казиняна Галян неоднократно называла человеком, сыгравшим важную роль в ее профессиональном становлении и преподавательской деятельности в ЕГУ.

На этом фоне внимание привлекла публикация издания 168.am, которое со ссылкой на собственные источники утверждало, что Галян якобы преподносила инициирование процедуры конфискации имущества Казиняна как свидетельство своей личной преданности команде Никола Пашиняна и партии «Гражданский договор».

Однако история бывшего заместителя министра здравоохранения, а затем вице-мэра Еревана Геворга Симоняна развивалась по иному сценарию. В марте 2023 года он был арестован в рамках уголовного дела о предполагаемых злоупотреблениях при реализации государственной программы борьбы с пандемией COVID-19. По версии следствия, отвечая за координацию распределения медицинской помощи и финансовых потоков, Симонян не исполнил свои служебные обязанности, в результате чего государству был причинен существенный ущерб. По этому же делу были арестованы руководители медицинского центра «Медлайн» и другие фигуранты.





На фото: Геворг Симонян

Уже в апреле 2023 года Апелляционный уголовный суд удовлетворил жалобу защиты, отменил меру пресечения, и Симонян вышел на свободу.

Именно последующие события привлекли внимание армянских СМИ. Ряд изданий сообщал, что после освобождения Симонян оказался в ближайшем окружении Србуи Галян. В отдельных публикациях и социальных сетях также распространялись утверждения о более близких отношениях между ними. Каких-либо официальных подтверждений этой информации представлено не было, а сами Галян и Симонян публично эти сообщения не комментировали.

Примечательно, что, как уже отмечалось выше, аналогичные публикации ранее появлялись сначала в связи с Сасуном Хачатряном, затем с Рустамом Бадасяном, а позднее и в отношении Геворга Симоняна.

<https://iravaban.net/565407.html>

<https://168.am/2025/02/19/2170219.html>

<https://am.sputniknews.ru/20230404/na-scheta-vitse-mera-erevana-gevorga-simonyana-arrest-nalozhen-ne-budet---smi-57637092.html>

<https://verelq.am/ru/node/125728>

<https://www.facebook.com/watch/?v=801358739727070>





Кадровая политика под огнем критики

После назначения Србуи Галян министром юстиции кадровая политика ведомства неоднократно становилась предметом критических публикаций в армянских СМИ. Авторы этих материалов обвиняли министра в продвижении лично лояльных сотрудников, кадровой нестабильности и утрате профессиональных кадров.

Наиболее развернутую и жесткую оценку кадровой политике Галян опубликовало издание 168.am. По утверждению редакции, кадровые решения нового министра зачастую носили несистемный характер, а профессиональный опыт большинства новых руководителей, за редким исключением, не соответствовал уровню занимаемых должностей. По мнению авторов публикации, подобная кадровая политика привела к управленческому хаосу в Министерстве юстиции.

В качестве одного из примеров 168.am приводит назначение Анны Карапетян на должность заместителя министра юстиции. Авторы публикации обращают внимание на ее близкие отношения с руководителем Службы внешней разведки Кристине Григорян, а также на то, что она является супругой члена Государственной комиссии по защите конкуренции Тиграна Маркосяна. При этом, по утверждению издания, ранее Карапетян уже работала в Министерстве юстиции, затем была переведена в офис Омбудсмана, откуда впоследствии была уволена. Несмотря на это, именно Галян предложила ее кандидатуру на одну из ключевых должностей в министерстве.

По утверждению 168.am, кадровые проблемы не ограничиваются отдельными назначениями. Издание пишет, что значительная часть специалистов отказывается работать под руководством Галян, вследствие чего около 60% вакансий в Министерстве юстиции продолжительное время остаются незаполненными. Одновременно, как утверждает редакция, министерство покидают опытные сотрудники. В качестве примера приводится увольнение руководителя Агентства по экспертизе правовых актов Эмиля Маргаряна, который впоследствии продолжил работу в системе МВД.

Еще одним примером авторы публикации называют попытку увольнения директора «Центра экспертизы» Давида Гуляна. По версии 168.am, министр заявила, что не представляет дальнейшей совместной работы с ним, однако Гулян отказался писать заявление об увольнении. Аналогичная ситуация, по утверждению авторов публикации, возникла и с руководителем Агентства записи актов гражданского состояния Мариной Яйлаханян, увольнение которой в итоге не состоялось.





О кадровых перестановках в Министерстве юстиции сообщали и другие армянские СМИ. Так, газета «Грапарак» утверждала, что практически с первых дней работы Србуи Галян на посту министра в ведомстве началась масштабная смена руководящего состава: были освобождены от должностей заместители министра, руководители управлений и подразделений. В самом Министерстве юстиции, комментируя публикацию, заявили, что речь идет о обычных кадровых перестановках, которые происходят и в других государственных органах, отрицая проведение какой-либо «кадровой чистки».

Таким образом, критика кадровой политики Србуи Галян в армянских СМИ сводится не к отдельным кадровым решениям, а к утверждениям о системных проблемах управления Министерством юстиции.

<https://168.am/2025/02/19/2170219.html>

<https://am.sputniknews.ru/20250326/v-minyuste-armenii-prodolzhaetsya-kadrovaya-chistka-delo-doshlo-do-glav-upravleniy---smi-87155728.html>

Конституция без текста

Одним из наиболее обсуждаемых направлений работы Србуи Галян на посту министра юстиции стала подготовка проекта новой Конституции Армении. Министерство юстиции координирует работу Конституционного совета, а Србуи Галян на протяжении нескольких месяцев неоднократно обещала скорую публикацию проекта новой Конституции.

В феврале 2026 года министр заявила, что новый текст Конституции будет готов уже в марте. По ее словам, после завершения работы власти намерены начать масштабную информационную кампанию, чтобы разъяснить гражданам предлагаемые изменения. Галян также подчеркивала, что новая Конституция сохранит парламентскую форму правления, а окончательное решение должно быть принято исключительно на всенародном референдуме.

Однако уже тогда многие принципиальные вопросы оставались без ответа. Так, министр сообщала, что Конституционный совет еще не обсуждал, сохранится ли в новой редакции ссылка на Декларацию о независимости Армении, а также не принял решения относительно положения об особом статусе Армянской Апостольской церкви.

Вопрос приобрел особую политическую чувствительность после заявлений премьер-министра Никола Пашиняна о том, что новая Конституция не должна содержать





положений, которые могут восприниматься как территориальные претензии к соседним государствам. Речь прежде всего шла о ссылке на Декларацию о независимости, где содержится упоминание о воссоединении Армении и Нагорного Карабаха. Азербайджан неоднократно называл изменение армянской Конституции одним из условий подписания мирного соглашения, тогда как армянские власти отвергали утверждения о том, что конституционная реформа проводится под давлением Баку.



На фото: Србуи Галян и Никол Пашинян

Несмотря на обещание представить документ до конца марта, проект Конституции опубликован так и не был.

Когда журналисты поинтересовались, почему документ до сих пор не обнародован, хотя министр ранее заявляла о завершении работы над ним, Галян фактически уклонилась от прямого ответа.

«Текст будет опубликован тогда, когда будет готов к публикации. Это означает только одно: на данный момент он еще не готов. Мы сами решаем, готов ли он для представления обществу или нет. Я говорю: текст готов, он вынесен на обсуждения, и будет решено, когда именно его опубликуют».

При этом министр одновременно утверждала, что текст уже готов, но тут же объясняла отсутствие публикации тем, что он «еще не готов к публикации». Она также сообщила, что власти рассматривают возможность публиковать проект по частям, однако окончательного решения по этому вопросу нет.





Не последовало ответа и на один из главных вопросов общественной дискуссии. На просьбу журналистов сообщить, сохраняется ли в проекте ссылка на Декларацию о независимости, Галян отказалась раскрывать содержание документа, ограничившись фразой:

«Когда будет опубликован, сами увидите. Никакой интриги нет, я говорю то, что хочу сказать».

Спустя несколько месяцев, в июне 2026 года, позиция Министерства юстиции вновь изменилась. Галян заявила, что решение о публикации проекта будет принято лишь после получения замечаний участников рабочей группы и проведения еще одного-двух обсуждений. По ее словам, документ до сих пор не опубликован, поскольку не все участники процесса успели ознакомиться с его содержанием.

Таким образом, за несколько месяцев публичная позиция Министерства юстиции неоднократно менялась. Сначала обществу обещали представить готовый проект уже в марте, затем сроки публикации переносились, позднее задержку объясняли продолжающимися обсуждениями, а ответы на ключевые вопросы о содержании будущей Конституции так и не были даны. В результате одна из наиболее масштабных конституционных реформ последних лет продолжала разрабатываться без публичного представления проекта, вокруг которого уже велась активная политическая дискуссия.

Личная история успеха или семейный капитал?

Не меньше вопросов, чем деятельность Галян на посту министра, вызывали ее публичные объяснения происхождения семейного благосостояния. Отвечая на вопросы журналистов о дорогостоящей недвижимости, министр представила собственную версию того, за счет чего семья смогла позволить себе столь крупную покупку.

В декабре 2025 года министр юстиции Србуи Галян публично объяснила, каким образом смогла приобрести дорогостоящую недвижимость. Отвечая на вопрос журналистов о почти 50-миллионном ипотечном кредите, она заявила, что возможность выплачивать его обусловлена исключительно ее образованием, высокооплачиваемой работой и многолетним трудом.

«Я хорошо училась, у меня есть достаточно высокооплачиваемая работа, что и дает мне возможность брать кредит и погашать его. Думаете, такие люди, как я, получившие хорошее образование, даже не будучи министрами, не могут иметь работу, чтобы за 20, 15 или 10 лет рассчитаться с кредитом?»





Давайте скажем прямо, люди, в том числе я, выполняют тяжелую работу. Что такое квартира за 200 тысяч долларов, чтобы я не могла себе позволить расплатиться в течение 20 лет?», - заявила Галян.

Однако в своих объяснениях министр не упомянула еще одно существенное обстоятельство. Как показано в первой части расследования, к моменту приобретения недвижимости супруг Србуи Галян Петрос Мкрян уже являлся собственником и совладельцем нескольких компаний с совокупным уставным капиталом более 340 млн драмов, предоставлял связанным с ними многомиллионные займы, а сама недвижимость была приобретена у компании, одним из совладельцев которой также являлся Мкрян.

Таким образом, публичные объяснения Галян создавали впечатление, что финансовые возможности семьи были сформированы исключительно благодаря ее личной карьере и государственным доходам. Между тем документы свидетельствуют: к моменту покупки недвижимости семья уже располагала значительными активами и существенными финансовыми ресурсами, о которых министр, отвечая на вопросы журналистов, предпочла не упоминать.

https://dzen.ru/video/watch/69398d8db51bf271b33fc449?utm_referrer=www.google.com

Провал памяти на миллион драмов

Вопросы о личном материальном положении Србуи Галян не ограничивались обсуждением происхождения семейных активов. Вскоре предметом общественной дискуссии стали и государственные выплаты, полученные министром уже во время работы в составе правительства.

В начале 2026 года решение правительства Никола Пашияна о выплате многомиллионных премий членам кабинета вызвало широкий общественный резонанс. В центре внимания оказалась и министр юстиции Србуи Галян.

Однако вопросы журналистов касались не столько самой премии, сколько отношения министра к ее размеру. Отвечая на вопрос о сумме полученного вознаграждения, Галян заявила, что не помнит, сколько именно получила.

«Не помню, шесть миллионов или семь миллионов. Дождитесь моей декларации, там все увидите».

Министр также подчеркнула, что считает подобную сумму нормальной оплатой за свою работу.

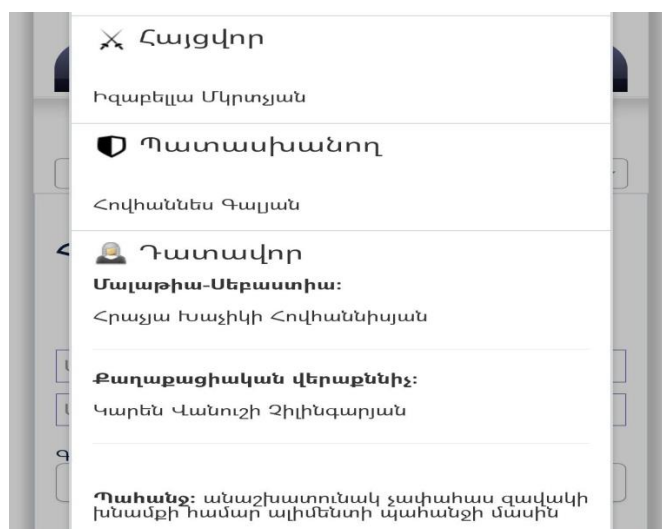




Именно эта реплика вызвала новую волну критики. Для значительной части армянского общества разница между шестью и семью миллионами драмов составляет годовой, а для многих и многолетний доход. Поэтому заявление министра о том, что она даже не помнит размер собственной премии, многие восприняли как демонстрацию оторванности от социальных реалий.

На этом фоне издание Oragir.News напомнило еще один эпизод, связанный с семьей министра. Со ссылкой на судебные материалы Datalex журналисты сообщили, что отец Србуи Галян, Ованнес Галян, в свое время был привлечен к судебному разбирательству по иску о взыскании алиментов на содержание своей совершеннолетней дочери Асмик Мкртчян, признанной нуждающейся в постоянной помощи и неспособной к трудовой деятельности.

Согласно судебному решению, Ованнес Галян был обязан ежемесячно выплачивать алименты на содержание дочери, а также дополнительные выплаты в течение одного года.



Автор публикации поставил вопрос, оказывала ли сама Србуи Галян какую-либо материальную помощь своей сводной сестре после получения многомиллионной государственной премии. Публичного ответа министра на этот вопрос обнаружить не удалось.

<https://ishkhanutyun.am/hy/article/2026/01/14/719>

<https://oragir.news/hy/material/2026/05/12/195063>





Когда государство становится особенно щедрым

История с многомиллионными премиями членам правительства оказалась не единственным эпизодом, связанным с увеличением государственных выплат высокопоставленным должностным лицам. Вскоре Министерство юстиции под руководством Србуи Галян само выступило инициатором расширения системы денежных выплат уже для руководства Конституционного суда.



В марте 2026 года Министерство юстиции под руководством Србуи Галян внесло в Национальное собрание пакет поправок к законам «Об оплате труда лиц, занимающих государственные должности и должности государственной службы» и «О Конституционном суде». Законопроект предусматривал введение дополнительных выплат за выслугу лет председателю Конституционного суда, его заместителю и судьям КС.

Парламент рассмотрел документ в максимально сжатые сроки. Уже 24 марта после доклада Србуи Галян законопроект был принят в первом чтении, а на следующий день, 25 марта, окончательно утвержден во втором.

Согласно финансово-экономическому обоснованию, реализация закона потребовала дополнительных расходов государственного бюджета в размере 46,8 млн драмов только в 2026 году. Из этой суммы почти 7,8 млн драмов предназначалось председателю Конституционного суда, около 5,8 млн драмов — заместителю председателя, еще 33,2 млн драмов — семи судьям Конституционного суда.

Представляя законопроект в парламенте, Србуи Галян заявила, что действующая система оплаты труда судей Конституционного суда не соответствует их «высокому





правовому статусу, объему конституционных полномочий и степени ответственности», поэтому нуждается в пересмотре.

Поправки вступили в силу в мае 2026 года, а уже с июня судьи Конституционного суда начали получать повышенные выплаты. Примечательно, что именно в июне в Армении проходили парламентские выборы.

Этот эпизод произошел на фоне другого резонансного решения властей — выплаты многомиллионных премий членам правительства, включая саму Србуи Галян. Таким образом, весной и в начале лета 2026 года государство одновременно увеличило денежные выплаты как высшим должностным лицам исполнительной власти, так и судьям Конституционного суда.

<https://www.panorama.am/am/news/2026/06/30/%D5%8D%D4%B4-%D4%B3%D5%A1%D5%AC%D5%B5%D5%A1%D5%B6/3163045>

Восьмимесячный ребенок, ЕСПЧ и визит министра

Если предыдущие эпизоды касались главным образом кадровых, финансовых и законодательных решений Министерства юстиции, то летом 2026 года в центре общественного внимания оказалось уже другое направление работы ведомства — соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе.

11 июля 2026 года судья Аршак Матевосян арестовал на три месяца Лиану Арутюнян, обвиняемую в содействии незаконной миграции. Вместе с ней в уголовно-исполнительное учреждение был помещен ее восьмимесячный ребенок, которого спустя несколько дней госпитализировали.

Защита обратилась в Апелляционный суд и Европейский суд по правам человека, оспаривая как арест, так и условия содержания ребенка.

Через пять дней после ареста министр юстиции Србуи Галян и начальник Уголовно-исполнительной службы Цовинар Тадевосян посетили медицинский центр в Абовяне, где находился ребенок. После визита Галян заявила, что ознакомилась с ситуацией, а также публично заверила, что в специализированном отделении УИУ «Абовян» для матерей с детьми созданы все необходимые условия. Министерство юстиции распространило фотографии камеры, предназначенной для матери и ребенка.

Адвокат Заруи Постанджян, напротив, утверждала, что условия содержания не соответствовали необходимым стандартам, а визит министра был связан с





рассмотрением жалобы в ЕСПЧ, который потребовал от правительства представить информацию об обстоятельствах содержания ребенка.

Уже 17 июля суд по собственной инициативе пересмотрел меру пресечения, заменив арест административным надзором и запретом на выезд.

Эта история поставила перед Министерством юстиции вопрос не только об условиях содержания матери с младенцем, но и о соразмерности самой меры пресечения. Женщина, воспитывающая троих несовершеннолетних детей, была помещена под стражу вместе с восьмимесячным ребенком, который вскоре оказался в больнице. Лишь после общественного резонанса, обращения в ЕСПЧ и личного визита министра суд пересмотрел первоначальное решение.



Србуи Галян в этой ситуации выступила не как сторонний наблюдатель, а как руководитель ведомства, публично защищавшего условия содержания женщины и ребенка. Однако распространенные Министерством юстиции фотографии и заявления о созданных условиях не сняли главного вопроса: почему для обвиняемой, имевшей на иждивении грудного ребенка, изначально была избрана настолько жесткая мера пресечения и почему ее удалось изменить лишь после того, как дело приобрело международный и общественный резонанс.

<https://hraparak.am/am/post/55e247df3aa87bf068b6c9224cd22b34>





Где проходит граница между солдатом Пашиняна и министром юстиции?

Среди научных интересов Србуи Галян указываются уголовная ответственность юридических лиц, коррупционные преступления, конфискация имущества незаконного происхождения, а также вопросы запрета пыток и жестокого обращения. Поэтому история восьмимесячного ребенка, оказавшегося вместе с матерью в уголовно-исполнительном учреждении, стала одним из наиболее показательных эпизодов ее пребывания на посту министра юстиции.

В тот момент общество вправе было ожидать от главы Министерства юстиции не только разъяснений представителя исполнительной власти, но и принципиальной позиции человека, отвечающего за соблюдение закона, права заключенных и недопустимость жестокого обращения. Однако визит министра и последовавшие заявления скорее продемонстрировали стремление объяснить действия системы, чем поставить перед ней неудобные вопросы.

Карьера Србуи Галян показывает, насколько стремительно может продвигаться человек, пользующийся доверием власти и сохраняющий безусловную лояльность правящей команде. Но министр юстиции не может быть лишь исполнителем политической воли. Его обязанность состоит в том, чтобы защищать право и человеческое достоинство даже тогда, когда это неудобно собственной власти.

В детстве Србуи Галян мечтала стать военной. Военный исполняет приказ. Министр юстиции обязан прежде всего служить закону.

Именно здесь проходит граница между солдатом Пашиняна и министром юстиции Армении.

