



РАССЛЕДОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ (АНИ)

«СЕРЫЙ КАРДИНАЛ», КОТОРЫЙ ТАК И ОСТАЛСЯ МИШИКОМ

Фигурант:

Микаел Минасян





«Серым кардиналом» когда-то называли отца Жозефа, ближайшего соратника кардинала Ришельё: формально он оставался скромным монахом, но его влияние выходило далеко за рамки его положения. Со временем выражение стало обозначать человека, который, не занимая первой должности в государстве, способен влиять на решения из-за кулис.

Микаэла Минасяна в Армении тоже называли «серым кардиналом».

В большую политику он вошёл рядом с Сержем Саргсяном: сначала как помощник, затем как первый заместитель руководителя президентского аппарата. При этом с главой государства его связывала не только служебная иерархия: Минасян — зять Саргсяна. Позднее он стал послом Армении при Святом Престоле.

Но должностями история его влияния не исчерпывалась. В армянской прессе имя Минасяна годами связывали с медиаресурсами, бизнес-интересами и людьми, занимавшими посты в государственных органах и парламенте.

Где заканчивались официальные полномочия Микаэла Минасяна и начиналось влияние, основанное на семейной близости, личных связях, медиа и капитале? Что из многочисленных историй о «сером кардинале» подтверждается документами, а что осталось политическим мифом?

Расследование Антикоррупционной национальной инициативы (АНИ) прослеживает политическую карьеру, бизнес-связи и уголовные дела Минасяна. Оно о механизме власти, которая могла существовать за пределами официальных полномочий, и о человеке, которого называли «серым кардиналом» системы Сержа Саргсяна, но который в политической истории Армении так и остался прежде всего Мишиком — зятем президента («Սերժի փեսան»).





На фото: Микаэл Минасян и Серж Саргсян

Итальянский маршрут к президентскому кабинету

Микаэл Минасян родился 1 октября 1977 года в Ереване. В 1993–1996 годах учился в армянском колледже «Мурад-Рафаэлян» в Венеции, затем, до 2000 года, — по направлению международных отношений и дипломатии в подразделении Университета Триеста в Гориции. В 2001–2004 годах проходил аспирантуру в Институте истории НАН Армении.

Европейский опыт он приобрёл ещё до работы в армянской исполнительной власти. В 1999–2000 годах Минасян руководил программой подготовки молодых армянских дипломатов в Университете Триеста, в 1999–2002-м работал в аппарате депутата Европарламента Деметрио Волчича. В 2000–2003 годах возглавлял основанное им «Европейское движение» в Армении, а в 2005–2013-м был почётным генеральным консулом Сан-Марино.



На фото: Микаэл Минасян и Серж Саргсян

Однако к вершине армянской власти его карьера шла рядом с Сержем Саргсяном, на старшей дочери которого, Ануш, он женат. В 2007 году Минасян работал помощником, затем старшим помощником премьер-министра Саргсяна. В 2008-м, после избрания Саргсяна президентом, стал первым заместителем руководителя президентского аппарата. Доступ к главе государства был одновременно служебным и семейным.

Источники: despan.am · Ватикан · Википедия · Арменпресс





Из аппарата в штаб

Работа рядом с президентом не ограничилась кабинетом. В президентском аппарате Минасян проработал до ноября 2011 года. Следующим направлением его политической работы стали избирательные кампании правящей Республиканской партии и самого Сержа Саргсяна.

3 ноября 2011 года Минасяна освободили от должности по собственному заявлению. Он перешёл в предвыборный штаб Республиканской партии, который возглавлял Овик Абрамян. В парламентской кампании 2012 года Минасян работал заместителем руководителя штаба, а в президентской кампании января–февраля 2013-го — одним из пяти заместителей Абрамяна.

Сам Минасян объяснял уход необходимостью помочь подготовиться к выборам. В интервью News.am — изданию, которое пресса связывала с его именем, — он называл эту работу первоочередной задачей. Политические обозреватели видели в перестановке и другой смысл: по их оценке, Саргсян демонстрировал, что кадровые решения затрагивают и его ближайшее окружение, а присутствие зятя в штабе давало президенту дополнительный канал контроля над Овиком Абрамяном.

Уход из аппарата не означал политического отстранения: Минасян перешёл к организации выборов, от которых зависело сохранение власти его тестя.

Источники: [Mediamax](#) · [Азатютюн](#) · [News.am](#) · [PanARMENIAN.Net](#)

Ватикан как новая дистанция

После работы в избирательном штабе Минасян не вернулся в президентский аппарат. Вслед за президентскими выборами 18 февраля 2013 года Саргсян направил зятя на дипломатическую службу: 9 марта тот был назначен послом при Святом Престоле — первым армянским послом на этом направлении, для которого оно стало основным, а не совмещаемым постом.

Назначение человека с репутацией «серого кардинала» породило вопрос: это продвижение или способ отдалить его от внутренней политики? Политолог Амаяк Ованнисян в публикации 2013 года предлагал свою версию. По его мнению, после выборов Саргсян мог нуждаться в поддержке Роберта Кочаряна и Гагика Царукяна, а конфликтность фигуры Минасяна осложняла возможное сближение. В этой трактовке дипломатический пост позволял вывести зятя из непосредственного президентского окружения.

При этом круг дипломатических назначений Минасяна расширялся. 10 декабря 2013 года он стал также послом при Суверенном Мальтийском ордене, а в мае 2016-го — в Португалии, сохранив резиденцию в Ватикане.





На фото: Микаэл Минасян, Папа Римский Франциск, Ануш Саргсян

Но расстояние до Еревана не отвечало на вопрос о дистанции от власти. Предположения о сохранении Минасяном неформального влияния из-за границы стали устойчивой темой публикаций о нём.

1 ноября 2018 года, уже после смены власти, президент Армен Саркисян по предложению премьер-министра Никола Пашиняна отозвал Минасяна с дипломатических постов. Его официальная дипломатическая карьера закончилась. Вопросы о политическом влиянии и бизнес-интересах в Армении остались.

Источники: [Википедия](#) · [A1plus — версия назначения](#) · [A1plus — отзыв с постов](#) · [Арменпресс](#)

После 2018-го: из закулисной фигуры в публичного оппонента

В 2020 году Минасян, прежде известный преимущественно закулисным влиянием, стал выступать с публичными обвинениями в адрес новых властей. Находясь за границей и уже будучи фигурантом уголовного производства, он начал публиковать видеообращения с критикой правительства Никола Пашиняна.

В одном из обращений Минасян утверждал, что Артур Ванецян, занимая пост директора СНБ, по поручению Пашиняна встретился с ним в Риме и предложил договорённость: выплатить





государству символическую сумму, уйти из политики и прекратить политическую активность связанных с ним людей — в обмен на прекращение уголовных процессов. По словам Минасяна, он отказался.



На фото: Микаэл Минасян и Артур Ванецян

После этих заявлений Ванецян был приглашён в Специальную следственную службу. По одному из эпизодов, изложенных в видеообращениях, ССС возбудила уголовное дело.

Предъявленные ему обвинения Минасян не признавал, а его защита называла преследование политически мотивированным. Теперь человек, чьё влияние прежде обсуждали преимущественно через чужие свидетельства и публикации прессы, сам выступал с обвинениями. Борьба вокруг его имени вышла из-за кулис — вместе с ним.

Источники: [azatutyun.am / 30610242](http://azatutyun.am/30610242) · [azatutyun.am / 30599741](http://azatutyun.am/30599741) · [hetq.am / 116296](http://hetq.am/116296)

Без должностей, но с командой

Публичные выступления Минасяна были лишь одной стороной его политической активности после смены власти. О сохранении команды открыто говорил Ара Сагателян — бывший руководитель государственного Центра общественных связей и информации при президентском аппарате, позднее возглавлявший аппарат парламента. В мае 2021 года он прямо назвал себя





частью команды Минасяна, охарактеризовав её как организованную и прочную структуру. По его словам, она не участвовала в досрочных парламентских выборах как самостоятельная политическая единица, но была готова помогать силам, выступавшим против Пашиняна.

Наиболее конкретный пример объединения людей, которых пресса относила к окружению Минасяна, — «Карьяк медиа». В январе 2019 года бывшие депутаты Арман Сагателян, Мигран Акопян, Самвел Фарманян и Карен Бекарян объявили о создании компании и приобретении Tert.am, ArmNews и «Радио 107 FM», работавшего под брендом «Лав радио». Ранее эти ресурсы входили в медиагруппу «Панармения», которую связывали с Минасяном. Четверых бывших парламентариев объединял уже вполне конкретный интерес — совместный медиабизнес.



На фото: Арман Сагателян, Мигран Акопян, Самвел Фарманян, Карен Бекарян

Их профессиональные биографии объясняют выбор этого направления. Арман Сагателян и Самвел Фарманян в разные годы были пресс-секретарями Сержа Саргсяна; Фарманян также руководил информационно-аналитическими программами Общественного телевидения и радио. Мигран Акопян работал в телевизионных новостях и возглавлял информационно-политические программы телеканала «Арагат». Карен Бекарян занимался международной аналитикой, руководил агентством «Армедиа» и был советником директора Центра общественных связей и информации при президентском аппарате. После потери депутатских мандатов они объединились вокруг медиаресурсов, располагая опытом работы с политической повесткой и аудиторией.





Рядом с этим медийным кругом действовали общественно-политические инициативы. Нарек Малян основал движение «ВЕТО». Артур Даниелян и Константин Тер-Накалян были соучредителями «Адекват», участвовавшего в протестных акциях против Пашиняна. В интервью VERELQ в апреле 2021 года Тер-Накалян говорил о расширении организации и идеологической подготовке сторонников. Он признавал дружеские отношения с Минасяном, но отрицал, что «Адекват» является проектом экс-посла.

Тем не менее совместные медиапроекты, пересечение служебных биографий и заявления о принадлежности к команде показывают, что речь шла не просто о перечне знакомых. Потеря государственных постов не обнулила связи и навыки, накопленные при прежней власти.



На фото: Ара Сагателян

Источники: [Новости-Армения — заявление Ара Сагателяна](#) · [Арменпресс — создание «Карьяк медиа»](#) · [Media Ownership Monitor Armenia — компания и её учредители](#) · [«ВЕТО» — об организации](#) · [VERELQ — интервью Константина Тер-Накаляна](#) · [Арменпресс — назначение Ара Сагателяна](#)





Медиа как продолжение политики

Чтобы понять, на какие ресурсы могло опираться это окружение, необходимо вернуться к медиасистеме, сложившейся при Серже Саргсяне. Работа с информацией была одним из направлений, через которые проявлялось приписываемое Минасяну неформальное влияние. Телеканалы, сайты и радиостанции позволяли ежедневно обращаться к разным аудиториям, продвигать нужные темы и интерпретации событий.

Значение такой сети не исчерпывалось стоимостью активов. Речь шла о возможности влиять на восприятие власти и её противников. Впрочем, масштабный медийный ресурс не предотвратил потерю власти Сержем Саргсяном и Республиканской партией в 2018 году.

Медиаимперия: владельцы на бумаге и влияние за кадром

Центром медиасистемы, которую связывали с Минасяном, стала PanArmenian Media Group, существовавшая с 2012 по 2019 год. В неё входили «Армения ТВ», «Армньюз», ATV, PanArmenian TV, Tert.am, BlogNews.am, Radio Jan и «Лав Радио».

Media Ownership Monitor отмечает разрыв между юридическим оформлением собственности и публикациями о фактическом контроле: пресса называла Минасяна реальным владельцем холдинга, хотя официально собственником он не значился. Media.am характеризовал группу как главного игрока телевизионного рынка до перемен 2018 года. Поэтому для понимания устройства этой системы важны не только зарегистрированные доли, но и связи между владельцами, управляющими и источниками финансирования.

В 2019 году холдинг прекратил работу, но его СМИ не исчезли — их разделили между несколькими владельцами. По сообщению о реструктуризации, 100% «Армения ТВ» и Radio Jan принадлежали семье Артура Джанибекяна. При этом, согласно Media Ownership Monitor, с 2018 года все акции «Армения ТВ» в госреестре были оформлены на Роберта Ованнисяна, брата жены Джанибекяна.

«Армньюз», Tert.am и «Лав Радио» перешли к уже упомянутой «Квартет медиа». Однако в 2022 году её основатели объявили о прекращении деятельности группы. Media.am связывал это с финансовыми проблемами и отсутствием новых источников финансирования. При этом для Tert.am и радиостанции, выступавшей к тому времени под названием «Армньюз FM», заявлялось продолжение самостоятельной работы.

В ATV 51% получил Давид Аветисян, руководивший также PanArmenian TV в США, 49% — американская Panarm Inc. PanArmenian TV обеспечивал зарубежное направление медиасети, а BlogNews.am — выход к массовой, в том числе развлекательной, интернет-аудитории.





Люди, соединявшие бизнес и эфир

Связи участников медиарынка выходили за пределы телевизионного бизнеса. Имя Артура Джанибекяна встречается также в историях Jazzve и гостиничных активов, о которых речь пойдёт далее. Более ранние публикации связывали его с «Хопар Медиа», через которую приобретались телевизионные активы.

Другая линия проходит через Армана Саакяна. В 2008 году его компания «Медиа Стайл», которой он владел на 100%, создала Tert.am. В 2013-м сайт приобрела новая компания «Терт Эй Эм», а в 2015–2019 годах он входил в PanArmenian Media Group. Публикации характеризовали Саакяна как близкого к Минасяну бизнесмена; в его медиапортфеле также назывались Armsport.am и газета «Капитал».

Press Stand: влияние на пути к читателю

Медийный бизнес не ограничивался производством контента. Основанная в 2007 году Press Stand занималась распространением прессы. По собственным данным компании, у неё было 330 киосков: 185 в Ереване и остальные в регионах. Она сообщала о модернизации 195 бывших киосков «Аймамул» и открытии ещё 135, называя себя крупнейшим участником рынка и дистрибьютором около 5 тысяч армянских, российских и иностранных газет, журналов и профессиональных изданий.

Компания обслуживала подписку частных лиц, организаций и государственных структур, а с 2016 года развивала логистические услуги. В материалах обвинения Press Stand фигурирует среди предприятий, в деятельности которых Минасян, по версии следствия, участвовал через доверенных лиц. Здесь речь шла о доступе к инфраструктуре доставки печатных СМИ читателю.

Отдельная связь — финансирование. В опубликованных материалах следствия среди СМИ, финансировавшихся, по его версии, Минасяном, перечислены «Шант», «Армения», «Армньюз», ATV, News.am и Tert.am; сообщалось, что список мог быть шире.

Источники: [Media Ownership Monitor — Quartet Media](#) · [Media.am](#) · [Hetq](#) · [CivilNet](#) · [1lurer](#)

«Шант»: доля в телеканале как инструмент отмыкания?

Медиаресурс мог представлять интерес не только как средство влияния. В истории «Шанта» прокуратура описывает предполагаемую схему легализации денег через покупку и последующее переоформление доли: фиктивный заём, заниженная договорная цена и номинальный приобретатель.





По версии обвинения, Леонид Аревшатян договорился с основным владельцем телеканала о покупке 48% за \$5 млн через иностранную компанию. 19 декабря 2011 года две компании, которые следствие связывало с окружением Минасяна, заключили предполагаемый фиктивный договор займа на \$5,01 млн. Через два дня средства перевели на зарубежный счёт заёмщика, а 22 декабря \$5 млн поступили учредителю «Шанта» в Армении.

В официальном договоре от 27 декабря, однако, фигурировала другая цена — 97 594 000 драмов. Следствие считает её искусственно заниженной. Таким образом, в изложении обвинения реальное движение денег и документальное оформление сделки расходились.

9 октября 2015 года пакет за ту же договорную сумму переоформили на школьного друга Минасяна, обозначенного инициалами А. М. По версии прокуратуры, он сознательно выступил номинальным покупателем, скрывая владельца и происхождение средств. В ранних материалах упоминались 49% телеканала, в описании этой сделки — 48%.

В том же сообщении прокуратуры фигурировало предполагаемое отмывание €24 798 000 через личный счёт Минасяна и счета других участников схемы в швейцарском частном банке.

30 апреля 2025 года в отношении А. М. возбудили публичное уголовное преследование по обвинению в отмывании денег в особо крупных размерах. 5 мая дело направили в суд общей юрисдикции Еревана. Материалы в отношении Минасяна выделили отдельно.

Источники: [Hetq](#) · [Арменпесс](#) · [CivilNet](#)





«Радио»: офшорный круг с возвращением государству

Отдельный сюжет — радиопередающая станция в Норатусе. Здесь речь идёт об инфраструктуре передачи сигнала, а также о приватизации государственного имущества и последующей смене владельцев.

Созданная в 1965 году станция после распада СССР получила статус государственного предприятия специального назначения. В конце 2000-х её включили в программу приватизации. 2 декабря 2010 года правительство одобрило прямую продажу ЗАО «Радио» компании «Европесс Груп» за 587,6 млн драмов.

В базе ICIJ «Европесс Груп» указана как компания с Британских Виргинских островов; её владельцем значился Анушаван Хачатрян с зарегистрированным адресом на улице Демирчяна в Ереване. Прокуратура связывает организацию приватизации с Минасяном, Леонидом Аревшатыаном и Гагиком Алояном. В изложении материалов дела приводится другая цена отчуждения — 582,5 млн драмов при стоимости имущества 1 млрд 172 млн драмов.

В 2013 году «Европесс Груп» продала станцию ЗАО «Международная радиосеть», созданному в том же году.

Технический масштаб актива выходил далеко за пределы Армении. По описанию правительства, коротко- и средневолновое вещание охватывает Южный Кавказ, Северный Кавказ и юг России, Европу, Ближний и Средний Восток, Малую Азию, Латинскую Америку, Африку, Индию, Юго-Восточную Азию, Китай и Корею. Однако дальность передачи сигнала сама по себе не свидетельствует о контроле владельца станции над содержанием транслируемых программ.

В феврале 2025 года 100% долей «Международной радиосети» передали Республике Армения после заявлений акционеров о готовности возместить ущерб по уголовному делу. Для этого актива цепочка частных владельцев завершилась возвращением государству.

Источники: [Hetq](#) · [CivilNet](#) · [1lurer](#) · [FIP](#)

История «Радио» переводит расследование от информационного влияния к происхождению и движению активов: государственное имущество, приватизация через офшорную компанию, последующая перепродажа и возвращение государству в рамках уголовного дела. Далее вопрос о роли Микаэла Минасяна возникает уже в других отраслях — энергетике, горнодобывающей промышленности, торговле, связи и гостиничном бизнесе.

Бизнес: имена владельцев и тень Минасяна

За пределами медиарынка возникает тот же вопрос: где Минасян участвовал в бизнесе напрямую, а где его имя появлялось за фигурами формальных собственников? Связи с активами прослеживаются по-разному — через документы о владении, деловое окружение, публикации





СМИ и материалы следствия. При этом в историях разных компаний повторяются одни и те же участники.

Эти сведения нельзя ставить в один ряд. В случае Jazzve речь идёт о прямом документированном владении. В других эпизодах — о версии следствия, согласно которой Минасян участвовал в бизнесе через доверенных лиц и офшорные структуры. Наконец, часть связей описана в публикациях СМИ и публичных заявлениях, не всегда подкреплённых сопоставимым объёмом документов.

Существенна и хронология. В 2010 году, когда Минасян работал в президентском аппарате, были приватизированы «ДзораГЭС» и уже рассмотренное ЗАО «Радио». К 2011 году относится сделка с долей «Шанта», которую следствие связывает с его окружением. В материалах по «Спайке» фигурирует период 2012–2018 годов, значительная часть которого приходится уже на дипломатическую службу Минасяна. И здесь возникает конкретный вопрос: какую роль в этих сделках играл чиновник, а затем посол — и чьи интересы представляли люди, на которых оформлялись активы?

«ДзораГЭС»: сначала уценка, потом льготы

Один из таких активов — «ДзораГЭС», приватизированная в период работы Минасяна в президентском аппарате. Станция, полностью введённая в эксплуатацию в 1932 году, с 2002-го находилась на балансе Министерства обороны и в 2006–2010 годах принесла оборонной системе более \$2,5 млн.

Перед продажей её доходность резко снизилась: в 2009 году тариф на электроэнергию сократили с 13,9 до 2,7 драма. Примерно год станция работала практически без прибыли.





16 декабря 2010 года правительство одобрило продажу имущества ГЭС за 3,6 млрд драмов компании «Дзорагет Гидро», созданной менее чем за два месяца до сделки. В материалах правоохранительных органов приводились разные оценки стоимости объекта: около 8 млрд драмов и, в более позднем сообщении прокуратуры, 4 млрд 646 млн 400 тыс. драмов. Обе превышали цену продажи.

После приватизации условия изменились в пользу покупателя. В 2011 году предельную мощность малых ГЭС повысили с 10 до 30 МВт, и станция мощностью 26,4 МВт попала в льготную тарифную категорию. Председатель «ЭкоЛур» Инга Зарафян считала это включение искусственным и утверждала, что порог повысили с учётом интересов «Дзорагет Гидро».

Затем изменилась методика расчёта тарифов. По версии прокуратуры, в 2012–2016 годах компания дополнительно получила от потребителей 3 млрд 750 млн 837 тыс. 591 драм. Всего, по данным прокуратуры, её выручка за 2011–2018 годы превысила \$29 млн.

Среди владельцев компании в реестре фигурировали «ВОД Груп», офшорная «Эм Джи Ди Си Инк БВК», Армен Петросян и Леонид Аревшатян. Петросян также владел 5% сети Jazzve, а Аревшатяна публикации называли управляющим бизнесами Минасяна.

По версии обвинения, за ними скрывались принадлежавшие Минасяну 30% «Дзорагет Гидро»: 19% были оформлены на Петросяна, 11% — на Аревшатяна. Дивиденды, которые обвинение относил к этой доле за 2011–2016 годы, составили 1 113 698 628 драмов.

«ՋՈՐԱԳԵՏ ՀԻԴՐՈ» ՍՊԸ					
Մասնակիցներ					
Անուն ազգանուն / Անվանում	Մուտք գործելու ամսաթիվ	Դուրս գալու ամսաթիվ	Հասցե	Բաժնեմասեր	Բաժնեմասի արժեքը ՀՀ Դրամով
«ԷՆԵՐԳՈ ԻՆՎԵՍՏ ՀՈԼԴԻՆԳ» ՓԲԸ	2016-10-19		ՀԱՅԱՍՏԱՆ, ԵՐԵՎԱՆ, ԿԵՆՏՐՈՆ, Վ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ Փ., 26/1, 303 սենյակ, 0010	100 %	50000
«ԷՄՋԻԴԻՍԻ» ԻՆՎԵՍՏ ԸՆԴԵՎՏԻՍ	2010-10-27	2011-10-14	ՀԱՅԱՍՏԱՆ, ՏՈՐՏՈԼԱ ՌԵՆՈՒԴ ԹԱՈՒՆ	25500 %	25500
«ՎՈԴ ԳՐՈՒՊ» ՍՊԸ	2010-10-27	2011-10-14	ՀԱՅԱՍՏԱՆ, ՏՈՐՏՈԼԱ ՌԵՆՈՒԴ ԹԱՈՒՆ	24500 %	24500
Արմեն Պետրոսյան	2011-12-07	2016-10-19	ՀԱՅԱՍՏԱՆ, Երևան, Ալեկստան 9 փող., 412., 13րև., 0070	19 %	9500
Լևոնիդ Արևշատյան	2011-12-07	2016-10-19	ՀԱՅԱՍՏԱՆ, Երևան, Հալաբյան փող., 352., 56րև., 0038	11 %	5500
Ռեալիտի ՍՊԸ		2017-10-05	ՀԱՅԱՍՏԱՆ, Երևան, Վ.Սարգսյան, 10, 105, 0010	70 %	35000

Следствие также описывало как фиктивную продажу в ноябре 2011 года 70-процентной доли Аревшатяна компании Real Energo, связанной с итальянской Renco S.p.A. В предполагаемой схеме фигурировали \$2 млн, счета Минасяна, его жены Ануш и матери Армине Асратян, а также





последующие переводы в Германию и Италию. Отдельный эпизод касался предполагаемого отмывания 333 861 167 драмов при содействии Марины Манукян.

В 2016 году 100% акций «Дзорагет Гидро» перешли к «Энерго Инвест Холдингу». Последующая цепочка владения — через «Разданскую энергетическую организацию» и «Ташир Капитал» — связывает актив со структурами семьи Самвела Карапетяна.

Уголовное производство началось 6 мая 2019 года. В августе 2023-го в отношении Минасяна возбудили публичное уголовное преследование по статье об отмывании денег, а в ноябре выделенное дело направили в суд. Преследование Сейрана Оганяна по связанному эпизоду прекратили в том же году.

После спора о подсудности Кассационный суд в апреле 2024 года определил, что дело должен рассматривать суд общей юрисдикции Еревана. 29 ноября 2024-го суд разрешил заочное разбирательство.

Источники: [Transparency International](#) · [Азатютюн — обвинение](#) · [Азатютюн — приватизация](#) · [FIP](#) · [DataLex](#)

Воротанский каскад: \$180 млн и тень Минасяна

Если в истории «ДзораГЭС» предполагаемая роль Минасяна стала частью уголовного обвинения, то его связь с продажей Воротанского каскада в приведённых материалах прослеживается через публикации СМИ и публичные заявления.

Каскад, производивший около 16% электроэнергии Армении, в 2011–2012 годах оставался прибыльным государственным активом. Как и «ДзораГЭС», он некоторое время находился под управлением Министерства обороны: ведомство получило соответствующие полномочия в 2003 году, при Серже Саргсяне. В 2010-м управление передали министру энергетики и природных ресурсов.

В действующую программу приватизации каскад не входил. Сделку оформили как продажу имущественного комплекса, предварительно, в ноябре 2013 года, передав ему четыре водохранилища — Спандарянское, Ангехакотское, Толорское и Шамбское. 29 января 2014 года объявили о продаже имущества за \$180 млн.





Покупатель — ContourGlobal Hydro Cascade — был зарегистрирован в Армении в июле 2013 года с уставным капиталом 100 тыс. драмов. Первоначального учредителя, люксембургскую ContourGlobal Terra Holdings, в октябре сменила C-G Solutions Global Holding Company из Делавэра. Transparency International отмечала, что деньги от продажи поступили на счёт самого Воротанского комплекса, а не правительства.

Имя Минасяна появилось в публикациях о людях, стоявших за сделкой. Factor, ссылаясь на сообщения прессы, связывал её с Минасяном и называл гендиректора ContourGlobal Hydro Cascade Ару Овсепяна его другом. Ранее Овсепян руководил структурами «Фонд Вызовы тысячелетия — Армения» и «Дорожный коридор Север–Юг».





На фото: Ара Овсепян

Более жёсткую версию выдвигал Ваагн Хачатурян. В заявлении, приводившемся прессой, он утверждал, что покупатель был зарегистрирован в американском офшоре, а в Армении — в офисе Минасяна. По его словам, внешние средства не поступали: имущество заложили в армянских банках и за два года выплатили \$180 млн. Хачатурян назвал это мошенничеством.

В 2024 году стало известно, что в конце 2022-го 100% акций ContourGlobal Hydro Cascade приобрела американская инвестиционная компания KKR. Это была смена владельца компании, а не повторная продажа каскада государством.

Источники: [Transparency International](#) · [CivilNet](#) · [Pastinfo](#) · [Factor](#) · [Yerkir](#) · [Armlur](#)

ЗММК: доли, офшоры и деньги самого комбината

В отличие от Воротанского каскада, предполагаемое участие Минасяна в Зангезурском медно-молибденовом комбинате стало предметом уголовного обвинения. Здесь ключевой вопрос — как приобретались доли крупнейшего промышленного актива и за чей счёт.

После приватизации немецкий «Кронимет» получил 60% ЗММК, ереванский «Макур Еркат» — 15%, «Армениян Молибдениум Продакшн» и «Зангезур Майнинг» — по 12,5%. Следствие связывает «Зангезур Майнинг» и приобретённую ею долю с Минасяном. Публикации СМИ





описывали и другую линию: пакет «Армениян Молибдениум Продакшн», позднее «АМП Холдинг», перешёл к «Стар Даст», один из акционеров которой прежде работал менеджером в Jazzve и «Дистримэкс».

В июле 2018 года кипрская Walnort Finance Limited приобрела за \$2 009 988 компанию Moon Metals, владевшую 12,5% ЗММК. По версии прокуратуры, этот пакет прежде фактически принадлежал Минасяну, а затем перешёл под контроль Карена Ванецяна.

В том же месяце Walnort купила за \$13 млн половину зарегистрированной в Дубае Metstream DMCC. Среди её акционеров значился уже знакомый по истории «ДзораГЭС» Леонид Аревшатян, которого правоохранители называли фактическим управляющим организаций Минасяна. С октября 2016 года управляющим и законным представителем Metstream был Мориц Джонатан Иеронимус Хилл — многолетний член совета директоров ЗММК.

GOVERNMENT OF DUBAI

DMCC

Shareholder(s):

Name	Address	Date of subscription	No. of Shares	% of ownership
Leonid Arevshatyan	Apt. 56, 35 Halabyan Street, 0038, Yerevan, Armenia	22-Jan-2017	25.00	50.00
AREG GROUP DMCC	Unit No: 30-01-255, Jewellery & Gemplex 3, Plot No: DMCC-PH2-J&GPlex5, Jewellery & Gemplex, Dubai, United Arab Emirates	1-Jun-2017	25.00	50.00

Director/Manager/Secretary (s)

Name	Address	Date of appointment	Position	Powers
Moritz Jonathan Hieronymus Hill	House no 21,, Pecanwood Close,, , Hartbeespoort,, South Africa	18-Oct-2016	Manager	Singly
Moritz Jonathan Hieronymus Hill	House no 21,, Pecanwood Close,, , Hartbeespoort,, South Africa	18-Oct-2016	Legal Representative	Singly
Daniel Drotleff	21 Pecanwood Close, Pecanwood Golf & Country Estate, , Hartbeespoort, South Africa	25-Dec-2016	Director	Singly

Покупки финансировались заёмными средствами. В отчёте Walnort за 2018 год указано около \$18 млн кредитов от зарегистрированной на Британских Виргинских островах Sokar Trade Corp и панамской Image Consolidated S.A. Последняя до июня 2018 года сама была единственным акционером Walnort. В 2021-м обязательства перед кредиторами передали Zanzi Development S.A. Конечных бенефициаров этих трёх структур по открытым данным установить не удалось.





Кто оплатил приобретение

В сообщении о деле от 9 марта 2025 года прокуратура описала предполагаемое установление контроля над 25% ЗММК. По версии обвинения, половину этого пакета — 12,5% — приобрели за 50 тыс. драмов, а позднее продали за 30 млрд драмов.

Обвинение также утверждало, что банковский кредит в \$46 млн, привлечённый для сделки, впоследствии погасили средствами самого ЗММК. Таким образом, по версии следствия, приобретение доли в конечном счёте оплатил сам комбинат.

На момент сообщения по делу проходили 11 обвиняемых. Четверо, включая Минасяна, находились в розыске, двое — под стражей.

Источники: [CivilNet](#) · [Азатютюн](#) · [Transparency International](#) · [Кассационный суд — судебный документ](#) · [Арменпресс](#) · [1lurer](#) — [сообщение о деле](#)

Ucom: кто стоял за «иностраннным инвестором»

В истории Ucom связь с Минасяном первоначально обозначалась через публичные заявления, а структура владения оставляла вопрос о конечных собственниках открытым. В 2020 году пресс-секретарь премьер-министра Мане Геворкян заявила, что правительство располагает данными о его доле «коррупционного происхождения» и считает Минасяна фактическим владельцем части акций Хачатрянов. В приведённых реестрах и отчётности сам он формальным акционером не значился.

Расследование Hetq 2015 года показывало, как менялся состав владельцев. В 2009–2010 годах акционером Ucom был Армен Назарян, двоюродный брат Гагика Хачатряна по материнской линии. С 2011-го братьям Айку и Александру Есяням принадлежало по 5%, другому двоюродному брату Хачатряна — Араму Суреновичу Хачатряну — 41%. Крупнейший пакет, 49%, находился у кипрской IU Telecommunicate Ltd, полностью принадлежавшей зарегистрированной на Британских Виргинских островах Darison Management Ltd.

На вопрос Hetq, кто стоит за кипрской компанией, коммерческий директор Ucom Арам Барсегян ответил: «Иностраннный инвестор». Назвать страну и имя он отказался, сославшись на отсутствие полномочий.

Позднее версия о скрытом участии Минасяна появилась в материалах прокуратуры: по версии обвинения, на приобретение принадлежавших ему фактически 29% Ucom направили \$5,7 млн.

Источники: [Государственный реестр](#) · [Ucom — отчёт за 2023 год](#) · [Hetq](#) · [Арменпресс](#) — [изложение обвинения](#).





«Ереван Молл»: за кем стояли 30%

Связанный с Усом деловой круг появляется и в истории «Ереван Молл»: управляющей торговым центром называлась Galaxy Group of Companies. Пресса связывала комплекс с Гагиком Хачатряном и Минасяном, а прокуратура описала предполагаемую долю последнего.



По версии обвинения, Минасяну фактически принадлежали 30% компании «Шинтавер», владеющей торговым центром. На приобретение доли, как утверждает следствие, направили 3 млрд 124,8 млн драмов. В 2019 году её оформили на генерального директора «Ереван Молл» Вазрика Секояна по договору на 3,2 млрд драмов. Прокуратура считает эту сделку формальной: смена владельца на бумаге, по её версии, была призвана скрыть прежнего бенефициара.

Источники: [CivilNet](#) · [1lurer](#)

«Спайка»: почти половина за офшорной вывеской

В истории экспортёра сельхозпродукции «Спайка» предполагаемое скрытое владение стало также вопросом достоверности деклараций Минасяна.

СМИ называли его фактическим совладельцем компании с 2012 года. По этим публикациям, бывший губернатор Сюникской области Сурик Хачатрян передал ему около 10 млрд драмов, на которые через офшорные структуры приобрели примерно половину бизнеса. Пресса оценивала





ежегодный доход Минасяна от участия в \$3–4 млн и сообщала о продаже доли после смены власти примерно за \$5 млн.

Позднее следствие изложило предполагаемый источник средств на приобретение доли. По версии обвинения, ЗМК заплатил 18 млрд драмов за Lerex, связанную с Суриком Хачатряном, при оценённой следствием стоимости около 150 млн — в 120 раз меньше цены сделки. Деньги, как утверждало следствие, прошли через компанию, связанную с Гагиком Хачатряном, затем — в офшорную структуру Минасяна. Из них \$15 млн направили на приобретение 48% «Спайки».



В более раннем обвинении фигурировали 49%: по версии следствия, в 2012–2018 годах Минасян фактически владел этой долей через шотландскую Waltex Express LP при содействии Розы Степанян, но не указал в декларациях за 2017–2018 годы.

Степанян работала юристом в фирме «ЭйЭм», которую публикации связывали с братом Минасяна Григором. Ей вменили два эпизода пособничества сокрытию декларационных данных — по статье 38 и части 2 статьи 314.3 прежнего УК.

Эпизод вошёл в производство, начатое Комитетом по государственным доходам в 2018 году. В марте 2020-го Минасяну предъявили обвинения в незаконном обогащении, сокрытии сведений в декларации и отмыивании денег. Однако не все обвинения в рамках этого производства относились к «Спайке».

Защита обвинения отвергала.

Источники: [Newsline](#) · [Арминфо](#) · [Азатутюн](#) · [Hetq — обвинение](#) · [Yerkir](#) · [Tert.am — позиция защиты](#) · [Hetq — позиция защиты](#)

«Роснефть Армения»: доля за доступ к власти

В нефтяном бизнесе вновь появляется Леонид Аревшатян, уже фигурировавший в историях «ДзораГЭС» и ЗМК. Вместе с Артуром Алавердяном, руководившим «Роснефть Армения»,





следствие связывает его с предполагаемым получением Минасяном доли в компании в обмен на административное содействие.

«Роснефть Армения» зарегистрировали 12 декабря 2013 года. По версии прокуратуры, Минасян использовал должностные связи в переговорах о выходе российской нефтяной компании на армянский рынок и за содействие, включая обеспечение доминирующего положения, получил без оплаты косвенную долю примерно в 22%, стоимостью не менее \$5 млн. В изложении обвинения фигурировал также руководитель президентского аппарата Виген Саргсян.

Цепочка участия проходила через шотландскую Oil Techno LP: 66% в ней следствие приписывало Минасяну, 34% — Алавердян. Эта структура владела 33% люксембургской Rosneft Techno S.A., которой принадлежала армянская компания.

Էլեկտրոնային Ռեգիստր
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

Քաղկ գաղութային, civilnet.e-register
Էլ. Զամակարգիչ

Միջոց Նոր հայտ Հարթի կարգավիճակ Որոշում Ուղեցույց Անձնական տիրույթ

ARM ENG RUS

ՌՈՍՆԵՖՏ- ԱՐՄԵՆԻԱ ՓԲԸ

Տպելու տարբերակ XML տարբերակ

Ամ 2013-12-19 Ամ 2014-01-13 Ամ 2014-09-26 Ամ 2016-02-25

Կարգավիճակ Լուծարման գործընթացում գտնվելու կամ գործունեության (գործիքային) դադարման մասին պետական միասնական գրանցամատյանում տեղեկություններ գրանցված չեն:

Գրանցման համար 269.120.793977 Գրանցման ամսաթիվ 2013-12-19 Ձև 48813999

Հիմնադրման ամսաթիվ 2013-12-19 ՀՎՀՀ 02258424 Կանոնադրական կապիտալը ՀՀ Դրամով 2,000,000

Գործադիր մարմնի ղեկավարներ

Անուն ազգանուն	Պաշտոնը	Գրանցման ամսաթիվ	Փոփոխության ամսաթիվ
Արթուր Ավակերդյան	Տնօրեն	2013-12-19	-

В выписке по Rosneft Techno перечислены Алавердян и Аревшатян, однако документ не подтверждает их владение акциями: они указаны как старшие руководители вместо





неустановленных

бенефициаров.

Rosneft Techno S.A.
B182809
^ Information

Trade name(s) or trading name(s)
Rosneft Techno S.A.

Registered office
16, Allée Marconi
L - 2120 Luxembourg

Legal form
Société anonyme

Persons registered pursuant to Article 1, section 7 (a) (ii) of the amended law of 12 November 2004 on anti-money-laundering and countering the financing of terrorism (AML-CFT)

As no beneficial owners could be identified under the rules provided for in Article 1, section 7 (a) (i) of the amended AML-CFT law of 12 November 2004, the entity's senior managing official(s) have been registered pursuant to Article 1, section 7 (a) (ii) of that same law.

✓ CASIMIRO, Didier
✓ CONROY, Avril Mary Anne
✓ BLOKHIN, Ivan
✓ ALAVERDYAN, Artur
✓ AREVSHATYAN, Leonid

11 марта 2016 года армянским партнёрам распределили \$4,455 млн дивидендов. По версии обвинения, Минасяну достались \$2,894 млн, Алавердян — \$1,561 млн. По договору от 27 декабря 2017 года и соглашению от 2 февраля 2018-го Алавердян приобрёл 66% Oil Techno за \$5 млн и стал её единственным владельцем.

27 декабря 2019 года он продал 100% компании за \$7,224 млн; деньги поступили 31 января 2020-го. В последующем движении средств следствие выделяло перевод \$1 млн ЗАО Oil Techno по предполагаемому фиктивному договору займа. Общий размер имущества в этом эпизоде обвинения определяло в \$7,224 млн.

Уголовное преследование Алавердяна начали 6 августа 2024 года, а 5 июня 2025-го его дело направили в суд. Материалы в отношении Минасяна выделили в отдельное производство.

Источники: [CivilNet](#) · [1in.am](#) · [1lurer](#) · [Hetq](#) — уголовное дело

От Еревана до Флоренции — знакомые лица у стойки регистрации

В гостиничном бизнесе повторяются уже знакомые имена — Армен Петросян, Артур Джанибекян и итальянская Renco. Но характер связей с Минасяном здесь различается: от версии следствия о конкретной доле до пересечений в составе владельцев и управляющих.

Ереванский DoubleTree by Hilton принадлежит ООО «Велофирма». По версии следствия, в комплекс направили около 11 млрд драмов, после чего Минасян получил 46,3%. В приведённых





данных о собственности такой пакет оформлен на «Таштун Металз», остальные 53,7% — на «Нуово Велодрома». Ранее долей владел и директор компании Тигран Егоян, которого публикации относили к окружению Минасяна.

С именем Минасяна пресса связывала также Opera Suite, открывшийся в 2015 году в присутствии Сержа Саргсяна. Согласно официальному сообщению, отелем управляла Renco, работавшая и с DoubleTree by Hilton. Собственник Opera Suite — компания «Офис Класс»: среди её директоров значился Армен Петросян, среди акционеров — Тигран Егоян. В приведённой структуре владения 50% принадлежали зарегистрированной на Виргинских островах Sonatech Technologies Group, по 25% — Артуру Джанибекяну и гражданину России Алексею Мхояну. Эти пересечения показывают общий деловой круг, но сами по себе не устанавливают долю Минасяна.

Та же связка — Егоян и Renco — появляется во Флоренции. Реконструированный Renco отель Palazzo Castri 1874 открылся в 2015 году. В публикациях его владельцами назывались Тигран Егоян и Renco Valore S.p.A. Предполагаемую принадлежность отеля Минасяну следствие связывало с документами и сведениями о движении денег, обнаруженными в его компьютере.

Источники: [CivilNet](#) · [Hetq](#) · [1lurer](#)

Jazzve и табак: открытая доля и непубличное влияние

Если в гостиничных историях роль Минасяна приходится восстанавливать через материалы следствия и деловые связи, то в Jazzve его участие было оформлено напрямую. По электронному реестру, в 2003–2011 годах он являлся единственным участником компании. Через несколько дней после его выхода вся доля перешла к зарегистрированной на Виргинских островах Jazzve Holding.

В сентябре 2018 года владельцы снова сменились. В приведённых данных 85% принадлежали Артуру Джанибекяну, 10% — Гарику Мартиросяну, 5% — Армену Петросяну. Таким образом, два участника уже описанных гостиничных проектов появляются и в структуре сети кафе.

Другой характер имеет табачная история. В дипломатических сообщениях, опубликованных WikiLeaks, Минасяна связывали с дистрибуцией Philip Morris с 2009 года. До 2008-го официальным дистрибьютором в Армении была Pares Armenia из SIL Group Хачатура Сукиасяна. На президентских выборах Сукиасян поддержал Левона Тер-Петросяна; после мартовских событий скрывался и был объявлен в розыск, а в его компаниях начались проверки и аресты сотрудников.

Авторы дипломатических сообщений утверждали, что власти использовали таможенную службу для передачи контроля над Pares Armenia от Сукиасяна Минасяну. Это оценка, содержащаяся в





дипломатической переписке, а не документ о владении компанией. Позднее дистрибуция Philip Morris перешла к Vidis Distribution, которую возглавил Арман Саакян, сын Галуста Саакяна.

Источники: [ANI Armenian Research Center](#) · [Petutyun](#)

Разные активы — повторяющийся круг

За разными компаниями просматривается устойчивый круг участников. Тигран Егоян появляется в гостиничных проектах, Армен Петросян — в энергетике, гостиничном бизнесе и Jazzve, Леонид Аревшатын — в энергетических, нефтяных и связанных с ЗММК структурах. Эти пересечения показывают, что истории активов не изолированы друг от друга.

Некоторые личные связи Минасян подтверждал сам. В 2018 году он публично назвал Артура Джанибекяна своим другом и поблагодарил за совместное финансирование памятника Григору Нарекаци в Ватикане. В разобранных выше историях Jazzve, гостиниц и медиаресурсов их имена также встречаются рядом — хотя характер участия в каждом случае различается.



На фото: Артур Джанибекян

Совместные проекты, переходы долей и повторяющиеся управляющие дают основания говорить о сети деловых связей. Но главный вопрос — где эти люди действовали самостоятельно, а где, как утверждает следствие, представляли его интересы. Именно на этом различии строится проверка версии о бизнесе «серого кардинала» за чужими именами.

Источники: [Aravot — заявление Минасяна о Джанибекяне](#) · [CivilNet](#) · [FIP](#) · [1lurer](#)

Активы под арестом

Весной 2020 года расследование затронуло возможность распоряжаться активами, которые следствие связывало с Минасяном. 28 апреля запретили сделки и выплату дивидендов «Офис Класс», владеющей Opera Suite, и сети Jazzve. В мае арестовали доли «Дзорагет Гидро» и





«Спайки», а 1 июня — «Офис Класс», «Велофирмы», «ПанАрмениан Медиа Групп» и «Армения TV». Ограничения коснулись также отчуждения News.am; в материалах об обеспечительных мерах упоминалась «Квартет Медиа».

Так версия о скрытом владении получила практические последствия для компаний и их зарегистрированных собственников.

Компьютер как карта связей

Одним из источников, на которые опиралось следствие, стал компьютер, которым Минасян пользовался в 2009–2014 годах. В опубликованных материалах упоминаются около 9 тыс. файлов — переписка, сведения о банковских переводах, договоры и налоговые документы. По версии следствия, они позволяли восстанавливать связи между Минасяном, чиновниками, предполагаемыми доверенными лицами, компаниями и медиаресурсами, уже рассмотренными выше.

При этом временные рамки требуют разграничения: «Квартет медиа», также фигурирующая в более поздних материалах, была создана только в 2019 году. Её нельзя автоматически относить к содержанию компьютера за 2009–2014 годы.

В августе–сентябре 2024 года сообщалось о 13 обвиняемых. Среди фигурантов назывались уже знакомые по историям активов Вазрик Секоян, Тигран Егоян и Артур Алавердян, а также Мгер Варданян из «Радиоконтроля». Леонида Аревшатяна и Армена Петросяна объявили в розыск.

Источник: [CivilNet](#)

76 эпизодов: масштаб обвинения

Материалы о предполагаемых скрытых долях и движении денег получили обобщение в новом обвинении. 6 августа 2024 года прокуратура начала публичное уголовное преследование Минасяна по 76 эпизодам, квалифицированным по 13 статьям УК.

По данным советника генпрокурора Лусине Мартиросян, 31 эпизод касался незаконного участия должностного лица в предпринимательстве, 17 — отмыwania денег, 13 — ложных сведений или сокрытия данных в декларациях. Остальные включали создание и руководство преступной организацией, торговлю влиянием, взяточничество, пособничество налоговым преступлениям и мошенничеству, а также другие предполагаемые нарушения.

Начальник профильного управления Генпрокуратуры Самвел Акопян утверждал, что организация сложилась во время работы Минасяна в президентском аппарате и продолжила действовать в период его дипломатической службы. Предполагаемый ущерб государству прокуратура оценивала примерно в \$350 млн.





Одним из звеньев предполагаемой финансовой схемы следствие называло Stork Investment Holding, зарегистрированную в Армении 25 апреля 2011 года через офшорную компанию. По версии обвинения, через счета армянской и зарубежных структур проходили сотни миллионов. Таким образом, прокуратура описывала отдельные сделки как части общей системы использования должностных связей, скрытого владения и легализации доходов.

После предъявления нового обвинения Минасяна вновь объявили в розыск. Прокуратура сообщала о намерении обратиться в Интерпол. Наиболее строгая из указанных санкций — до 15 лет лишения свободы за создание и руководство преступной организацией.

Источники: [Armenia Today](#) · [Азатютюн](#) · [1lurer](#) · [Арменпресс](#)

Что отвечает Минасян и его защита

Минасян обвинения не признаёт и считает преследование политическим. Его адвокаты объясняли спорные переводы ранее задекларированными средствами, расхождения в декларациях — ошибками бухгалтерии, оспаривали связь со «Спайкой» и указывали на процессуальные нарушения. Эти объяснения относились к конкретным эпизодам и не составляли ответа на весь последующий объём обвинений.

Защита добивалась и процессуальных решений в его пользу. В 2020 году решения об аресте Минасяна дважды отменяли. В июле 2022-го Интерпол прекратил международный розыск по его обращению. Это не означало прекращения уголовных производств в Армении, но показывает, что действия обвинения оспаривались не только публично, но и в установленном порядке.

К политической версии преследования относится и уже приведённое заявление Минасяна о предполагаемой договорённости через Артура Ванецяна.

К 2025 году обвинения стали значительно подробнее, однако ясного судебного итога именно в отношении Минасяна приведённая хроника не даёт. Направление дел других фигурантов в суд, выделение материалов и решения о заочном разбирательстве не заменяют ответа по существу: какие обвинения доказаны, какие отвергнуты и по каким ещё продолжается рассмотрение.

Масштаб предъявленных претензий виден. Окончательный результат их судебной проверки по самому Минасяну в собранных материалах не установлен.

Источники: [Hetq — позиция защиты](#) · [Hetq — обжалование ареста](#) · [Азатютюн — заявления Минасяна](#) · [Азатютюн — реакция на заявления](#)





За пределами коррупционных схем: политическая роль Микаэла Минасяна

Коррупционная составляющая биографии Микаэла Минасяна, его связи с бизнесом, государственными структурами и медиаресурсами, безусловно, заслуживают отдельного расследования. Уголовные дела, связанные с приватизацией активов, легализацией средств и предполагаемым ущербом государству, позволяют реконструировать ту систему отношений между властью и бизнесом, в которой формировалось влияние Минасяна.

Однако сводить его биографию исключительно к финансовым схемам и контролю над медиаресурсами означало бы существенно сузить масштаб самого явления. В случае Микаэла Минасяна принципиально важен другой вопрос: какую политическую роль он играл и какое влияние его деятельность оказала на процессы, которые привели Армению к событиям 2018 года и определили развитие страны после смены власти.

Именно здесь начинается та часть биографии Минасяна, без которой невозможно составить целостное досье на человека, которого разные источники на протяжении многих лет характеризовали как одного из ключевых игроков армянского политико-медийного поля. Речь идёт не только о принадлежащих или аффилированных с ним СМИ. Речь идёт о создании инфраструктуры влияния — медиа, журналистов, экспертных площадок, политических контактов и каналов воздействия на общественную повестку.

Особое значение приобретает период непосредственно перед 2018 годом. Минасян в это время находился одновременно внутри системы власти — сначала как высокопоставленный чиновник, затем как посол, — и обладал ресурсами для воздействия на информационную среду. После смены власти его влияние проявилось уже в ином качестве: в 2020 году он запустил серию видеопосланий «Конец лжи», направленных против Никола Пашиняна и его команды.

Поэтому исследовать Минасяна исключительно как представителя прежней элиты — значит оставить за рамками важнейшую часть истории. Не менее существенно проследить связи между его прежними политическими и медийными ресурсами, событиями 2018 года, последующим поведением новой власти и его собственной политической деятельностью после революции.

Несмотря на массив данных, указывающих на разнообразные схемы обогащения, и на возбуждённые уголовные дела — от приватизации «ДзораГЭС» и Воротанского каскада до 76 эпизодов обвинения с предполагаемым ущербом в \$350 млн, — в медиaprостранстве вокруг имени Микаэла Минасяна нет и доли того шума, который годами сопровождает недоказанные «4 миллиарда» Роберта Кочаряна, и этот дисбаланс объясняется не тяжестью обвинений, а природой взаимоотношений Микаэла Минасяна и Никола Пашиняна в прошлом, а возможно, и в настоящем. Нынешняя власть во главе с Пашиняном сама когда-то была выгодоприобретателем от финансовых схем Микаэла Минасяна, и это обстоятельство структурно





объясняет, почему в подконтрольном Пашиняну медиапространстве нет того шума вокруг имени «серого кардинала», который годами сопровождает недоказанные «4 миллиарда» Кочаряна. Согласно публичному признанию самого Минасяна, он на протяжении многих лет финансировал газету «Айкакан жаманак», принадлежавшую Пашиняну, — по его словам, он скупал непроданные тиражи издания, чтобы якобы прекратить публикации клеветнического характера о своей семье, и делал это «годами». Но здравый смысл подсказывает, что безнаказанные публикации клеветы в адрес всемогущего «Мишика» (так называют Микаэла Минасяна) в период правления Сержа Саргсяна - что-то из области фантастики.

Именно поэтому, на наш взгляд, в расследовании о жизни и деятельности Микаэла Минасяна политическая составляющая должна занимать центральное место. Чтобы понять масштаб его фигуры, недостаточно установить, каким образом формировались его активы и медиаресурсы. Необходимо установить, каким образом эти ресурсы превращались в политическое влияние, на какие процессы они воздействовали и какую роль сам Минасян сыграл в трансформации армянской политической системы — до 2018 года, в период смены власти и после неё.

Попробуем во всём этом разобраться.

Восхождение на политический Олимп: Минасян и первые свидетельства его влияния

Начнём с восхождения Микаэла Минасяна на политический Олимп. К середине 2000-х годов он уже перестал быть исключительно представителем крупного бизнеса и вошёл в ближайший круг Сержа Саргсяна. Особенно показателен в этом отношении документ американской дипломатической переписки, опубликованный WikiLeaks.

В ноябре 2007 года американский временный поверенный в делах США в Ереване встретился с двумя близкими советниками тогдашнего премьер-министра Сержа Саргсяна. Одним из них был Микаэл «Миша» Минасян — старший советник премьер-министра, фактически выполнявший функции руководителя его аппарата, а также его зять. В дипломатической депеше Минасян фигурирует как человек, непосредственно вовлечённый в обсуждение наиболее чувствительных для тогдашней власти вопросов — отношений с Турцией, внутривнутриполитической ситуации, предстоящих президентских выборов и отношения властей к оппозиции.

Особого внимания заслуживает турецкое направление. В беседе с американским дипломатом Минасян подтвердил, что Серж Саргсян уже тогда был серьёзно заинтересован в начале процесса нормализации отношений с Турцией — ещё до своего избрания президентом. Минасян при этом не просто передавал позицию премьера: он обсуждал возможный механизм контактов с турецкой стороной и подчёркивал необходимость того, чтобы турецкий представитель обладал реальным мандатом от руководства своей страны. Более того, он заявил,





что армянская сторона могла бы принять такого переговорщика при наличии американских гарантий его полномочий.

Этот эпизод важен для понимания того, насколько далеко к тому моменту простирались полномочия и доступ Минасяна. Перед нами не бизнесмен, который поддерживает связи с чиновниками, и не родственник влиятельного государственного деятеля. Минасян присутствует непосредственно в контуре принятия решений, участвуя в обсуждении внешнеполитических шагов будущего президента Армении с представителем американской дипломатии.

Не менее показателен другой фрагмент той же депеши — отношение Минасяна к армянской службе «Радио Свобода». Американский дипломат зафиксировал, что старший советник Саргсяна считал армянские передачи радиостанции односторонними и враждебными по отношению к правительству и воспринимал их как площадку, поддерживающую оппозицию. Минасян обещал поговорить с руководителем президентской администрации Арменом Геворкяном, чтобы добиться ослабления давления на радиостанцию.

Таким образом, уже в 2007 году Минасян оказывается на пересечении сразу нескольких политических контуров: **власть — средства массовой информации — внешняя дипломатия**. Причём речь идёт не о стороннем наблюдателе: американская дипломатическая переписка прямо фиксирует его как одного из близких советников Саргсяна, с которым американская сторона обсуждала вопросы внешней и внутренней политики.

И здесь возникает ещё одна важная деталь для последующей реконструкции политической биографии Минасяна. Уже в этой встрече одним из центральных сюжетов были отношения Армении с Турцией. То есть тема, которая позднее станет одним из наиболее заметных внешнеполитических проектов президентства Саргсяна, обсуждалась с участием Минасяна **ещё до президентских выборов 2008 года**.





На фото: церемония подписания Цюрихских протоколов о нормализации армяно-турецких отношений.

Сразу после избрания президентом в 2008 году Серж Саргсян действительно начал активный процесс нормализации отношений с Турцией, получивший название **«футбольной дипломатии»**. Ключевым публичным шагом стало приглашение турецкого президента Абдуллы Гюля в Ереван на матч сборных Армении и Турции 6 сентября 2008 года. Сам Саргсян позднее прямо говорил, что его основной целью было именно начало нормализации отношений между двумя странами.





На фото: встреча Абдуллы Гюля и Сержа Саргсяна .

Визит Гюля стал первым визитом президента Турции в Армению. Саргсян и Гюль встретились в Ереване, обсудили нормализацию двусторонних отношений, а сам армянский президент назвал прямые контакты необходимым условием продвижения процесса. Именно этот эпизод стал отправной точкой того, что международная пресса и политические аналитики назвали «футбольной дипломатией».

Источник: https://wikileaks.org/plusd/cables/07YEREVAN1359_a.html





«Айкакан жаманак» за деньги Минасяна: как выращивался «непримиримый оппозиционер»



Начнём с того, что выглядит наиболее очевидным. Микаэл Минасян утверждал, что на протяжении многих лет финансировал «Айкакан жаманак» посредством выкупа непроданных тиражей. По его версии, причиной были публикации газеты о его семье, а саму ситуацию он называл единственным в своей жизни случаем, когда подвергся шантажу. Это заявление Минасян сделал публично в июне 2020 года.

<https://news.am/hy/news/586727#1>

Но здесь возникает вопрос, который невозможно обойти здравым смыслом.

В период, о котором говорит Минасян, он был не рядовым чиновником и не предпринимателем, пытавшимся защититься от влиятельного журналиста. Он находился в самом центре системы Саргсяна: был его родственником и занимал высокие государственные должности. При такой расстановке сил версия о том, что годами выходили публикации, которые якобы шантажировали одного из наиболее влиятельных людей страны, требует гораздо более серьёзного объяснения, чем просто ссылка на существование конфликта между газетой и семьёй Минасяна.

Здравый смысл подсказывает: безнаказанные публикации клеветнического характера в адрес всемогущего «Мишика» — именно так Микаэла Минасяна называют в армянском





политическом и медийном пространстве — в период правления Сержа Саргсяна выглядят скорее фантастикой, чем обычной историей о противостоянии независимой газеты и влиятельного чиновника.

Тем более что речь идёт о системе, в которой силовые и правоохранительные структуры находились в руках действующей власти. Сегодня уже есть документированные материалы уголовных производств, позволяющие увидеть, насколько далеко могли простирались неформальные возможности представителей семьи Саргсяна. В 2026 году прокуратура предъявила Александру Саргсяну, брату бывшего президента, обвинение в подстрекательстве к присвоению особо крупных сумм государственных средств. По версии следствия, в 2001–2018 годах он использовал своё влияние, чтобы руководители военной полиции оформляли работавших на него охранников и водителей сотрудниками военной полиции, хотя фактически они там не служили.

Это не является доказательством того, что подобный механизм применялся именно в отношении «Айкакан жаманак». Но этот эпизод важен для понимания среды, в которой существовали Минасян и Пашинян: влияние родственников президента на государственный аппарат сегодня фигурирует уже не только в политических оценках, но и в материалах уголовного дела. В 2019 году, например, Александр Саргсян также передал государству \$18,5 млн на фоне расследований и замороженных активов.

Поэтому вопрос приобретает другой масштаб: **если Минасян действительно годами платил газете Пашиняна за непроданные экземпляры, то что именно он в действительности финансировал — просто печатное издание, сохранение лояльной ему схемы распространения тиража или формирование политического ресурса человека, который постепенно превращался в символ непримиримой борьбы с властью?**

Последующая политическая траектория Пашиняна делает этот вопрос особенно существенным.





На фото: лидеры блока «Елк» (Выход) Арам Саргсян, Эдмон Марукян и Никол Пашинян

Пашинян не просто продолжал журналистскую деятельность. Он превратился в одного из наиболее заметных противников власти Саргсяна, создал политическую структуру и в итоге вошёл в парламент. На выборах 2 апреля 2017 года блок «Елк» получил **7,79% голосов и девять мандатов**.

<https://armedia.am/arm/news/46863/kyhn-ampopec-yntrutyunneri-nakhnakan-ardyunqnery.html>





На фото: экс-президент Армении Серж Саргсян

И здесь необходимо учитывать ещё одну деталь, без которой картина политической системы того времени будет неполной. В феврале 2013 года, отвечая журналисту «Гала» на вопрос о своих шансах в Ширакской области, Серж Саргсян произнёс ставшую впоследствии знаменитой фразу: **«Шанс какой? Сто из девяноста, восемьдесят, семьдесят или шестьдесят — сколько хочешь, столько и получим».**

<https://yerkir.am/hy/article/2013/02/09/55717>





На фото: экс-глава ЦИК Армении Тигран Мукучян

Тигран Мукучян — верный слуга системы Сержа Саргсяна, годами возглавлявший Центральную избирательную комиссию, — обладал всеми необходимыми возможностями для обеспечения нужного власти электорального результата. Поэтому прохождение блока «Елк» Пашиняна в парламент в 2017 году с результатом 7,78% и девятью мандатами нельзя считать случайностью: в условиях полностью контролируемой властью избирательной системы это был необходимый для политического проекта Пашиняна результат — достаточный для получения статуса парламентской оппозиции и дальнейшего формирования образа «непримиримого борца» с режимом Саргсяна.

Инициатива Citizen Observer сообщила о **2131 зафиксированном нарушении**, из которых на тот момент 1243 были проверены; среди них — нарушения тайны голосования, незаконная помощь избирателям, скопления людей, проблемы с работой комиссий и признаки давления на свободное волеизъявление.

<https://transparency.am/en/news/view/1929>

Особенно важно, что сама «Елк» после выборов заявила о массовом, организованном и централизованном подкупе избирателей со стороны предвыборных штабов Республиканской партии, утверждая, что располагала доказательствами. **При этом «Елк» в итоге решила не обжаловать результаты выборов.**

То есть существовала парадоксальная ситуация: блок, который заявлял о серьёзных нарушениях в ходе выборов, в итоге признал целесообразным не оспаривать их результаты.





<https://www.yerkir.am/hy/article/2017/05/15/139591>

Связные между старой и новой властью? Длинный след Микаэла Минасяна



На фото: Айк Демоян, Арарат мирзоян, Владимир Варданян

История политического влияния Микаэла Минасяна не ограничивается его отношениями с Сержем Саргсяном, медиаресурсами и бизнесом. При внимательном рассмотрении обнаруживается ещё один пласт — давние личные и профессиональные пересечения с людьми, которые после 2018 года оказались в ближайшем политическом окружении Никола Пашиняна. Эти связи возникли задолго до так называемой «бархатной революции» 2018 года и потому заслуживают отдельного внимания: не могли ли именно через них сохраняться каналы коммуникации между Минасяном и Пашиняном уже в период их публичного противостояния?

Один из наиболее примечательных эпизодов этой связи — история с исчезновением из Музея-института Геноцида армян **19 ценных книг**. Кража произошла в 2004 году во время ремонтных работ, однако уголовное дело было возбуждено лишь в 2007-м, после назначения директором музея Гайка Демояна. По словам Демояна, в рамках расследования были допрошены два аспиранта — **Арарат Мирзоян и Владимир Варданян**. При этом Арарат Мирзоян попытался возложить вину на одну из девушек, заявив, что именно она совершила кражу. Позднее дело прекратили, а книги так и не были возвращены. Демоян также утверждал, что его предшественник Лаврентий Барсегян прямо говорил о причастности к исчезновению книг аспирантов.





<https://news.am/hy/video/850375#1>

Однако третьим аспирантом, связанным с этой историей, по данным публикации Politik.am, был **Микаэл Минасян**.

Высокопоставленный чиновник, занимавший должность в годы правления Сержа Саргсяна и пожелавший сохранить анонимность, в беседе с Politik.am заявил:

«Не исключаю, что защитить лиц, совершивших кражу, от уголовного преследования мог Микаэл Минасян, который в то время поддерживал близкие отношения с Сержем Саргсяном, а впоследствии стал его зятем. Более того, я слышал разговоры о том, что похищенные книги могли оказаться в библиотеке Ватикана. На данный момент у меня нет железных доказательств, однако я уверен: если уголовное дело будет возобновлено и вновь допрошены Арарат Мирзоян, Владимир Варданян и, особенно, Микаэл Минасян, многое может проясниться. Государство также может официальным путем выяснить у Ватикана, находятся ли упомянутые книги у них».

<https://politik.am/am/miqayel-minasyany-kap-uni-grqeri-goxutyany-het>

Сам Демоян впоследствии публично ставил вопрос о том, не было ли прекращение дела связано с вербовкой двух фигурантов СНБ. В интервью NEWS.am он сформулировал это предельно конкретно: **«Моя задача — понять, не было ли дело прекращено исключительно потому, что два человека были завербованы СНБ»**. Это заявление не устанавливает вину кого-либо в исчезновении книг, но фиксирует обстоятельство, которое само по себе требует объяснения: три человека, впоследствии оказавшиеся в разных политических лагерях, в начале 2000-х пересекались в одном учреждении, а расследование исчезновения ценных книг закончилось ничем.

Дальнейшая биография двух других участников этой истории делает совпадение ещё более примечательным. **Арарат Мирзоян** впоследствии стал одним из ключевых политиков «Гражданского договора» и ближайшего политического окружения Пашиняна. **Владимир Варданян** после 2018 года стал депутатом парламента от блока «Мой шаг», а затем возглавил постоянную комиссию по государственно-правовым вопросам. По утверждению Гайка Демояна, между Мирзояном и Варданяном существовала также кумовская связь.





На фото: Арман бабаджанян

Есть и другое направление этой цепочки — **Арман Бабаджанян**. В начале 1990-х годов он учился на острове Святого Лазаря в Венеции в тот же период, когда там находился Микаэл Минасян. Позднее Бабаджанян стал владельцем компании «Скизб медиа центр», управляющей *1in.am*, и занял заметное место в армянском политическом и медиапространстве.

<https://armenia.mom-gmr.org/hy/owners/companies/company/skizb-media-kenteon-llc-114681/>

Примечательно, что в январе 2019 года, уже после революции, он публично назвал Минасяна **одним из лучших послов Армении**, оценивая его работу в Ватикане. В 2020 году тогдашний министр юстиции Рустам Бадасян, напротив, публично говорил о связи Бабаджаняна с Минасяном — обвинение, которое сам Бабаджанян отвергал.

<https://mamul.am/am/news/164925>

В 2018 году Арман Бабаджанян вошёл в избирательный список партии «**Светлая Армения**» **Эдмона Марукяна** под №3 — сразу после Марукяна и Мане Тандилян. Это подтверждается опубликованным списком партии.

<https://a1plus.am/hy/article/196571>





При этом сама «Светлая Армения» была одним из компонентов блока **«Елк»**, в который на парламентских выборах 2017 года входили партии Никол Пашиняна, Эдмона Марукяна и Арама Саргсяна. В официальных и справочных материалах по выборам Марукян и Пашинян фигурируют как руководители составляющих блока.

<https://armenpress.am/ru/article/879742>

В феврале 2020 года партия «Светлая Армения» и её член Давид Хажакян подали в суд на председателя партии «Армянский национальный конгресс» Левона Зурабяна, потребовав защиты чести, достоинства и деловой репутации. Причиной стал его комментарий в интервью «Первому информационному», где Зурабян заявил, что «Светлая Армения» является проектом олигарха Микаэла Минасяна. Хажакян назвал это клеветой и оскорблением и потребовал от Зурабяна опровергнуть заявление. Сам Зурабян на иск отреагировал лаконично: «Будьте здоровы» («Զանը ւսղ ինի»).

<https://www.aravot.am/2020/02/27/1096637/>

Особый оттенок этой истории придаёт ещё один эпизод. В начале 2020 года, когда «Светлая Армения» судилась с Левоном Зурабяном за его утверждение о том, что партия является проектом Микаэла Минасяна, сам Минасян публично обращался к Эдмону Марукяну с совершенно иной тональностью. Поводом стал отказ фракции «Светлой Армении» присоединиться к инициативе партии «Процветающая Армения» по обращению в Конституционный суд.

В своём обращении Минасян называл Марукяна «рабом» Никола Пашиняна, «марионеткой», «жалким придатком» его власти и «политической пиявкой». При этом, судя по публикациям того





периода, «Светлая Армения» отвечала Минасяну публично на другие его заявления, однако именно эта жёсткая атака не привела к иску о защите чести и достоинства — хотя за гораздо менее резкое утверждение Зурабяна партия и Давид Хажакян обратились в суд. Сам факт этой разницы в реакции заслуживает отдельного внимания.

https://www.4rd.am/news/mishiki_owshagrav_namaky/2020-06-26-2602

Таким образом, перед нами несколько биографических линий, которые сходятся вокруг одной фигуры. **Минасян — Мирзоян — Варданян** пересекаются ещё в стенах Музея-института Геноцида армян; Варданян впоследствии оказывается в парламентской команде Пашиняна, а Мирзоян становится одним из центральных представителей «Гражданского договора». **Минасян — Бабаджанян** имеют ещё более раннюю точку пересечения в Венеции, после чего Бабаджанян получает собственный медиаресурс и занимает политическую позицию, во многом совпадающую с линией действующей власти.

Бабаджанян оказался в политическом проекте **Эдмона Марукяна** — «Светлой Армении», входившей вместе с партией Пашиняна в блок «Елк». При этом в 2020 году Левон Зурабян публично назвал «Светлую Армению» проектом Микаэла Минасяна. Иными словами, линия Минасян — Бабаджанян — Марукян — Пашинян также присутствует в публично зафиксированной политической истории.

Особого внимания заслуживает последующая судьба участников этой цепочки. После 2018 года Мирзоян и Варданян оказались в структурах новой власти, Бабаджанян сохранил заметное место в её политико-медийном поле, а Марукян, ранее находившийся с Пашиняном в одном блоке «Елк», в 2022 году по предложению Пашиняна был назначен послом по особым поручениям. В совокупности эти факты позволяют поставить вопрос о том, какие отношения и каналы коммуникации связывали представителей старой политической системы с людьми, вошедшими после 2018 года в окружение Пашиняна.





По отдельности каждую из этих связей можно представить как случайное совпадение биографий. Но когда они складываются в единую временную последовательность, возникает уже другой вопрос: **не могли ли эти люди выполнять роль доверенных связных между Минасяном и Пашиняном — людей, через которых сохранялся канал коммуникации между представителем старой политической системы во главе с Сержем Саргсяном и действующей властью во главе с Николом Пашиняном**

Откуда у Минасяна доступ к секретной информации?



В этой истории важен уже не отдельный опубликованный документ, а масштаб доступа Минасяна к материалам, находившимся в закрытом государственном и дипломатическом обороте. В январе 2021 года он обнародовал написанное от руки заявление Арарата Мирзояна от 2007 года о сотрудничестве с СНБ и обязательстве сохранять конфиденциальность сведений, которые могли содержать государственную тайну. Сам Мирзоян впоследствии подтвердил подлинность документа и факт сотрудничества с СНБ, хотя отверг трактовку Минасяна. СНБ первоначально назвала опубликованные им сведения заведомо ложными.

<https://news.am/ru/news/623848?>

Следующим показательным эпизодом стала публикация письма генерального секретаря ОДКБ Станислава Зася секретарю Совета безопасности Армении Армену Григоряну от 1 сентября 2020 года — за 26 дней до начала войны. Аппарат Совбеза подтвердил существование документа, однако заявил, что Минасян неправильно представляет его содержание: по версии ведомства,





речь шла о плановых штабных учениях ОДКБ, а документ имел пометку «для служебного пользования», а не «секретно». После публикации Генеральная прокуратура направила материалы для проверки.

<https://www.azatutyun.am/a/31021498.html>

Однако наиболее показательным выглядит опубликованный Минасяном в июне 2021 года документ, который он представил как выдержки из разговора Владимира Путина с Ангелой Меркель 7 декабря 2020 года. По утверждению Минасяна, содержание разговора российский президент передал помощнику канцлера Германии Матиасу Лютенбергу, после чего соответствующая информация попала в распоряжение немецкого дипломата. В опубликованном фрагменте утверждалось, что Путин говорил о своих попытках остановить войну, о предложениях по прекращению боевых действий и, в частности, о том, что армянская сторона во главе с Пашиняном якобы отказалась принять возможность прекращения войны 10 октября. Часть текста Минасян скрыл, указав при этом, что подобные документы поступали в МИД и аппарат премьер-министра ещё из нескольких европейских столиц и что их существование и содержание строго засекречены.

Публикация Sputnik Armenia о документе Минасяна

Именно эта деталь переводит историю в другую плоскость. Если верить самому Минасяну, речь шла уже не об одном случайно оказавшемся у него документе, а о целом массиве материалов, поступавших из европейских столиц в армянский МИД и аппарат премьер-министра. Более того, он утверждал, что часть этих материалов не публикует именно из-за их секретности. При этом отдельные положения опубликованного им документа находили косвенное отражение в публичных заявлениях Владимира Путина: российский президент действительно рассказывал о переговорах с Пашиняном и Алиевым в октябре 2020 года и о вариантах прекращения боевых действий, которые обсуждались в тот период.

Таким образом, перед нами уже несколько разных информационных каналов: СНБ → Мирзоян; Совет безопасности → ОДКБ; МИД и аппарат премьер-министра → европейские дипломатические столицы; российско-германский дипломатический канал → документ, оказавшийся у Минасяна.

Сам Минасян утверждал, что располагает гораздо большим массивом государственных и военных документов, часть которых сознательно не публикует именно из-за их секретного характера. Если это утверждение соответствует действительности, речь идёт уже не об отдельных утечках, а о существовании **устойчивого канала передачи закрытой информации**.

Совокупность этих эпизодов указывает на то, что даже после ухода Минасяна с государственных должностей у него сохранялся доступ к закрытой информации, циркулировавшей внутри властной структуры Пашиняна. Повторное появление в его распоряжении материалов,





связанных с деятельностью высших государственных органов и международными переговорами, позволяет говорить о наличии источников внутри действующей системы власти.

Прогноз Микаела Минасяна: «На следующих выборах «Мой шаг» получит парламентское большинство»

В контексте возможных связей Николая Пашиняна и Микаела Минасяна особенно примечательно свидетельство российского политолога Модеста Колерова, опубликованное в интервью газете «Հրաշխիւ». Колеров вспоминает личную встречу с Минасяном, состоявшуюся, по его словам, за несколько лет до прихода Пашиняна к власти.

Разговор, как утверждает Колеров, произошёл в Ереване в ресторане, один на один. В тот период «Мой шаг» только прошёл в парламент, получив около 8% голосов. Тем не менее Минасян, согласно рассказу Колерова, уже тогда заявил, что на следующих выборах эта политическая сила получит парламентское большинство.



На фото: Модест Колеров

«И вот, Мика мне говорит — эта партия на следующих выборах возьмёт большинство», — передаёт Колеров слова Минасяна. На уточняющий вопрос, действительно ли это сказал ему лично Микаел Минасян, политолог ответил утвердительно: «Да, за несколько лет до прихода к





власти Пашиняна». По словам Колерова, он спросил Минасяна, зачем тому это нужно. В ответ прозвучало: «Ну, вот так».

Особенно важен следующий момент: Колеров утверждает, что Минасян сделал этот прогноз тогда, когда «Мой шаг» только получил около 8% и ещё не имел парламентского большинства. Когда Колеров спросил, каким образом партия с таким результатом сможет сформировать правительство и получить большинство, Минасян, согласно его воспоминаниям, ответил: «Ну, это произойдёт на следующих выборах».

Свидетельство Колерова заставляет по-новому взглянуть на роль Микаэла Минасяна и Сержа Саргсяна в событиях 2018 года и подтверждает версию о том, что переход власти был заранее просчитанным сценарием, в котором Пашинян должен был стать частью управляемого политического процесса.

<https://hraparak.am/am/post/71c69101e5fbb2c237affa449fc5748c>

Заключение: «Серый кардинал» в системе скрытых трансферов

История Микаэла Минасяна — это не просто хроника восхождения и падения влиятельного чиновника эпохи Сержа Саргсяна. Это сложное переплетение бизнеса, медиа и государственных интересов, где грань между официальными полномочиями и теневым влиянием была размыта десятилетиями семейных и коррупционных связей.

Масштаб предъявленных ему 76 эпизодов обвинения с предполагаемым ущербом в \$350 млн свидетельствует о том, что Минасян был одним из главных архитекторов системы, соединявшей крупный капитал с рычагами государственного контроля. Однако за этими финансовыми схемами просматривается более глубокая политическая реальность. Удивительная избирательность в медийной критике, наличие общих кадровых корней и каналов коммуникации между «старой» элитой и окружением Никола Пашиняна указывают на то, что противостояние Минасяна и нынешней власти может быть лишь фасадной борьбой. **В реальности, полагаем, что Микаел Минасян занимался конструированием антироссийской политической силы в Армении при лидерстве дуэта Пашинян-Марукян и в рамках антикочаряновского пакта Сержа Саргсяна, Левона Тер-Петросяна. Все это происходило под покровительством Запада (Ватикана и Лондона) и было призвано усилить слабые позиции Сержа Саргсяна в диалоге с Россией. При этом Минасян выполнял также функцию челночной дипломатии в карабахском процессе (уговаривал карабахских генералов быть сговорчивее) и пытался нормализовать отношения Еревана и Анкары. В своем узком кругу он говорил, что проблемы Геноцида и Карабаха тащат Армению назад, нужно избавиться от этой ноши и придумать новый некий яркий символ для сплочения народа. Таковым символом и была призвана**





стать псевдореволюция 2018 года. Однако, как это и бывает, «революция» рассорила своих «родителей» и «детей», и Пашинян в итоге вышел из-под контроля. А, возможно, и не вышел.

В общем и целом, текущие судебные процессы в отношении Минасяна и его окружения заставляют усомниться в их объективности, порождая две рабочие гипотезы:

1. **Версия о нарушенном договоре:** Возможно, «бархатная революция» 2018 года опиралась на кулуарные договоренности о трансфере власти, которые были нарушены. В этой парадигме отсутствие реального уголовного преследования Сержа Саргсяна — не признак демократичности, а вынужденная мера защиты Пашиняна от разоблачений, которые может предъявить экс-президент.
2. **Версия о «контролируемой фикции»:** Судебная активность может выступать дымовой завесой, скрывающей истинный характер связей между старой элитой и новыми властями. Тот факт, что Интерпол прекратил розыск Минасяна, подтверждает: при наличии реальной политической воли со стороны Еревана итоги были бы иными.

Вся эта история позволяет предположить, что мы наблюдаем не очищение системы, а её контролируемую трансформацию. Не исключено, что текущие политические процессы, происходящие в Армении сегодня, являются прелюдией к обратному трансферу власти, который произойдет после выполнения Николом Пашиняном его главной исторической миссии — окончательного выдавливания России из Южного Кавказа. Жертвами этой стратегии уже стали Арцах и суверенитет Армении, а нынешняя «борьба с коррупцией» служит лишь инструментом для перераспределения активов и подготовки почвы для новой конфигурации элит, в которой старые игроки могут вновь найти свое место.

В конечном счете, история Микаэла Минасяна — это история человека, получившего доступ к вершине, но так и не занявшего её, оставшись в политической памяти «Мишиком». Его персона остается удобным индикатором: если нынешняя судебная система так и не сможет довести дело до логического конца, это будет означать, что борьба с «серыми кардиналами» является лишь частью более масштабной и скрытой от глаз мистификации.

